

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 141 - 4/12/08 - \$ 2

BLANQUEO PARA LOS EVASORES. DINERO PARA LOS PATRONES. SUSPENSIONES Y DESPIDOS PARA LOS TRABAJADORES. GOBIERNO, EMPRESARIOS Y DIRIGENTES SINDICALES BUSCAN QUE LOS TRABAJADORES PAGUEMOS LA CRISIS



Prepararse para un verano caliente



Se realizó una Charla-Debate organizada por la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo. Participaron del panel Eduardo Lucita, Guillermo Gigliani, Claudio Katz, Roberto Ramírez y Roberto Sáenz. Presentamos los debates.

Del crack de Wall Street a la nueva situación mundial

pág.7-10

Salió SoB 22, con un análisis de la nueva situación mundial, las causas económicas y las posibilidades para los revolucionarios.



EL FALLO DE LA CORTE

Reportaje a Guillermo Pérez Crespo reconocido abogado laboralista y voz autorizada para hacer una lectura del fallo de la Corte.

“Los únicos que pueden garantizar que esto sea realmente positivo, son los trabajadores”

pág.14 y15

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL 30 DE
NOVIEMBRE**MASACRE EN VENEZUELA**

• Repudiamos el asesinato de tres dirigentes obreros - Por una campaña mundial para exigir investigación y castigo a los culpables, declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 28/11/08

• Declaración del PRT de Venezuela, 30/11/08

• Asesinaron a los dirigentes obreros Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena, USI, Aporrea, 28/11/08

**MINIGUERRA EN BOMBAY
EL PELIGROSO TRIÁNGULO
INDIA-PAKISTÁN-
AFGANISTÁN**

• El ataque de Bombay - Los dirigentes indios deben volver la mirada hacia su propia casa, por Tariq Ali, CounterPunch, 27/11/08

• India tiene demasiados frentes abiertos, por Txente Rekondo, La Haine, 29/11/08

• Bombay: Pakistán en el punto de mira, por Enrico Piovesana, Peace Reporter, 28/11/08

• Afganistán - Operación desastre duradero, por Tariq Ali, TomDispatch, 16/11/08

**OBAMA ARMA SU GOBIERNO
EL GABINETE DESNUDA LA
MENTIRA DEL "CAMBIO"**

• Una ilusión llamada Obama, por Leo Ríos, desde Nueva York, para Socialismo o Barbarie, 28/11/08

• Los "asesores" de Obama son una estafa a sus electores - Obama, Rambo y el fin del "Nuevo Siglo (norte)Americano", por Paul Craig Roberts, WorldNews, 11/11/08

• Obama planea gobernar con la derecha, por David E. Sanger, The New York Times, 21/11/08 6/11/08

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbí S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

REINCORPORACIÓN DE LOS LUCHADORES**Basta de persecución
gremial y política en
el Hospital Francés**

El gobierno de Cristina K a través de la ministra de Salud Graciela Okaña continúa con la persecución a los compañeros que encabezaron la lucha por la estatización del Hospital Francés. Dentro de los compañeros que el gobierno quiere dejar fuera del hospital se encuentran militantes de nuestro partido el MAS, Izquierda Socialista y PO, lo que deja en claro que además de gremial también la persecución es política.

A más de un mes y medio, sigue sin definición favorable la situación de los delegados y activistas. Los compañeros vienen llevando adelante una serie de medidas y actividades en el marco de una campaña de denuncia por la persecución, intentando doblegar la intransigente posición de Okaña y que los llamen a firmar el ingreso al PAMI y se restituyan a sus puestos de trabajo. Al cierre de esta edición, los compañeros tienen una reunión en el Ministerio de Trabajo, junto con la dirección de ATE y las autoridades del PAMI. Reunión que surge por la perseverancia de los compañeros en las medidas de lucha y la sistemática denuncia a la ministra Okaña de marginarlos del proceso de pase al PAMI. Recordamos que aproximadamente 915 firmaron su pase y quedaron en el hospital, 90 fueron trasladados y 36 son los trabajadores que hoy se encuentran en la calle. Por supuesto que no hay que depositar ninguna confianza en los funcionarios del ministerio, ya que el gobierno K, junto a la burocracia de UTI y UPCN, se dedicaron a tirar carne podrida en el hospital, en la forma de posibles ofrecimientos que nunca se llevaron a cabo. En el mismo sentido es vergonzosa la actitud de la ex delegada del Anexo Mónica Melián (MST), que escribió: "Lamentablemente, el grupo de compañeros que integraba la ex interna del edificio central no reflexiona y persiste en su aislamiento y su errónea política de no abonar a

la necesaria unidad, tornándose por esa vía funcionales a los propósitos del gobierno que trata de que no entren todos los trabajadores" (*Alternativa Socialista* 486). En realidad, la que no sólo es funcional al gobierno sino que abandonó toda perspectiva clasista, si alguna vez la tuvo, es la propia Melián. Es sabido, entre los trabajadores del hospital, que la ex delegada no sólo nunca movió un dedo por la reincorporación de los despedidos, sino que, como la nota lo demuestra, convalida los argumentos del gobierno K contra los que realmente dieron la batalla para que el Francés no cierre.

Hay que remarcar una y otra vez que a los compañeros nunca los llamaron a firmar y que los que lo afirman mienten, por supuesto incluyendo a Okaña. Para nosotros, una de los problemas más importantes que enfrenta el conflicto es el del aislamiento y el desgaste al que el gobierno quiere llevar a los compañeros. Es por eso que hay que seguir con la política de sacar el conflicto hacia fuera y extender los puntos de apoyo externos, al mismo tiempo que seguir discutiendo con los compañeros del hospital la necesidad de que se sumen a las medidas y actividades que se plantean. También es importante el aporte al fondo de lucha por que los compañeros no cobren sus salarios. Es una lucha difícil y los compañeros no pueden quedar solos. Desde el nuevo MAS llamamos a las comisiones internas combativas, los trabajadores independientes, los estudiantes, partidos de izquierda, etc., a apoyar esta lucha para que los delegados y activistas logren doblegar el brazo al gobierno de Cristina K y quedar en el hospital.

**Basta de persecución y discriminación gremial
Reincorporación de los
despedidos en el Hospital
Francés Desprocesamiento
de los trabajadores**

CORRESPONSAL

LA OLA DE DESPIDOS AMENAZA CON

"Caudio Guliani tiene 40 años y hace 15 que trabaja en el sector de tratamiento térmico de VW: 'Estamos aquí dándoles el apoyo a estos chicos que están quedando afuera, venimos por ellos y por todos, porque tampoco sabemos qué nos va a pasar a nosotros el año que viene' (La Nación, 2-12-08).

En todo el país se vivió un noviembre abrumador, él más caluroso en 50 años. No se trata solo de la temperatura ambiente. También la coyuntura social podría amenazar con "calentarse" **incluso antes que llegue formalmente el verano**. Es que en el centro de la situación política se está colocando -cada vez más- la problemática de los **despidos**, herramienta privilegiada a la que están recurriendo las patronales como forma de descargar la crisis sobre los trabajadores **manteniendo las prevalecientes condiciones de explotación**. Mientras tanto, gobierno K, gobernadores y burocracia sindical tratan de seguir con su política de "administrar" la crisis para evitar situaciones de desborde social antes de las Fiestas.

**LAS AUTOMOTRICES EN EL CENTRO
DE LA ESCENA**

Es sabido que en los últimos años tres sectores han sido los dinamizadores de la economía nacional: la construcción, la producción agrícola y las automotrices. Los tres están siendo golpeados duramente por la crisis mundial. En la construcción, la situación es obvia a partir de que la crisis de las hipotecas basura de los EEUU se ha extendido mundialmente tendiendo a deprimir la edificación y a bajar los valores de las propiedades. Respecto de la producción agro-ganadera, si la ganadería ya venía muy golpeada, a los "productores" acostumbrados a sus 4 por 4 y a vivir muy cómodamente, ahora se les ha esfumado parte -aunque sólo parte- de sus sueños de nuevos ricos con la caída del precio de la soja. Pero es la crisis de la industria automotriz la que está pegando en el centro de la clase trabajadora. La caída del patentamiento de autos en noviembre ha sido del 15%, la más grave desde abril del 2003. Y está claro que cuando hablamos de las automotrices, hablamos de la **concentración más importante del proleta-**

riado industrial del país.

Esta concentración obrera, en una de las ramas más dinámicas de la economía argentina, tiene básicamente tres lugares de radicación: el Gran Buenos Aires (con mayor peso en la zona Norte del mismo), Córdoba y, en menor medida, Santa Fe. De estos tres lugares, hay en estos momentos conflictos abiertos -que eventualmente podrían amenazar con desbordarse- en las dos provincias del interior. El cuadro de situación a estas horas es así: en General Motors se había terminado la conciliación obligatoria el pasado lunes 1/12, el SMATA provincial se vio obligado a convocar a un paro por tiempo "indeterminado" sólo para que inmediatamente interviniera el Ministerio de Trabajo de la Nación **decretando una nueva conciliación como manera de seguir desgastando a la base**.

Sin embargo, la patronal yanqui sigue rechazando dejar sin efecto el despido de 150 compañeros efectivos (calificados, falsamente, como "suspendidos"), negándose a rotarlos porque, en realidad, lo que busca la empresa, es **dejarlos en la calle a palar fijo**, de ahí que no quiera darles tareas ni que entren a la planta.

Todo lo anterior lo señalamos sin referirnos al hecho cierto que, en EEUU, cada día que pasa se comprueba más fehacientemente que la situación de la casa matriz está al borde del colapso: si no recibe un rescate por 4.000 millones de dólares de manera inmediata **la empresa podría quebrar antes de Navidad**: "La urgencia de la solicitud de GM despertó nuevas preocupaciones de que es posible de que a la automotriz no le quede otro remedio que acogerse a la protección por bancarrota. Representantes del sindicato UAW (United Auto Workers) dijeron durante una reunión ayer que GM podría verse forzado a declararse en quiebra antes de Navidad si no logra los fondos gubernamentales en los próximos días" (WSJA, La Nación, 3-12-08).

De Santa Fe pasemos ahora a Córdoba. Se trata de una provincia importantísima en lo que hace a concentración obrera en general y automotriz en particular: varias de las terminales más significativas están radicadas en la provincia mediterránea así como grandes autopartistas.

El cuadro es el siguiente: en Iveco (fábrica de camiones de FIAT) se produjeron recientemente 42 despidos y la fábrica tiene suspendido al personal en su totalidad (a lo largo de la semana de la salida de esta edición). El pasado lunes 1/12, unos 500 trabajadores, más o menos **desbordando a la burocracia**, se concentraron en el portón de entrada. Interrumpieron el tránsito en el Camino Interfábricas y la ruta nacional 9 exigiendo la reincorporación

LEVANTAR LA TEMPERATURA POLÍTICA ANTES DE FIN DE AÑO

¿Felices Fiestas?



ración de sus compañeros. A consecuencia del corte, el Ministerio de Trabajo provincial decreta una conciliación que la patronal se habría negado a acatar con el argumento de que "no habría producido ningún despido, sólo se terminaron los contratos".

Por su parte, en Volkswagen, la empresa ahora habría "retrocedido" con los 368 despidos transformándolos en "suspensiones" hasta el 31 de marzo próximo. Aunque al momento del cierre de esta edición no se sabe a ciencia cierta los detalles del posible "acuerdo", la "solución" encontrada (que paradójicamente el SMATA Córdoba aceptaría a diferencia del SMATA de Santa Fe) sería similar a la que gobiernos y empresa están intentando ensayar en General Motors. Y no está clara a estas horas la situación de los 215 compañeros contratados despedidos en la autoperformista Gestamp.

SI HAY DESPIDOS, QUE NO SE NOTEN

En medio de esta situación, a nivel del gobierno nacional, los provinciales y la burocracia sindical, lo que se debate, es cómo hacer para que **la cosa se note lo menos posible**. Pero vayamos por parte, arranquemos por la política de las patronales.

Ya habíamos señalado en nuestra edición anterior cómo las patronales rechazaron en masa la idea de la prohibición de los despidos bajo el argumento de que esto afectaría "sus derechos de contratación y propiedad privada". Por su parte, hasta el momento, el gobierno K tampoco ha querido implementar esta medida, limitándose a anunciar una serie de medidas en beneficio de las patronales (ver nota aparte).

En este marco, la política de las empresas ya está clara: **generar el hecho consumado** de los

despidos y, eventualmente, negociar algo después sobre la base de una relación de fuerzas ya creada de los cientos de compañeros en la calle. ¿Cuál es la lógica de la misma? Es muy simple: **preservar el grado de explotación de los trabajadores que siguen trabajando**. Es decir, de ninguna manera la patronal va a aceptar (salvo que se le imponga con durísimas luchas) el reducir, por ejemplo, la jornada laboral. Si esto ocurriera, si los trabajadores tomaran como "derecho adquirido" el trabajar menos horas por igual salario, ¿cómo luego, una vez pasada la crisis, aceptarían volver a jornadas de superexplotación de 12 ó 14 horas?. Está claro que difícilmente lo hicieran, razón por la cual se terminarían tirando por la borda conquistas inmensas de los capitalistas respecto de la clase obrera de la década de los '90.

En estas condiciones, los gobernadores de dos de las más importantes provincias del país (sobre todo Schiaretti, porque poco se ha escuchado del "socialista" Binner a este respecto) están poniendo —a su manera— el grito en el cielo: **temen por la estabilidad social de sus provincias**: pretenden que los despidos se noten lo menos posible. Y el SMATA comparte punto por punto los planteos de los gobernadores, temerosos de que una respuesta obrera ante la intransigencia patronal termine produciendo el **desborde de sus cuerpos orgánicos**.

Como venimos señalando, el que ha puesto más alto su voz es el cordobés Schiaretti: ha salido a señalar que con todos los beneficios que se les concedieron a las automotrices en los últimos años, ellas no le pueden retribuir así al gobierno provincial despidiendo sin más ni más trabajadores: "El mandatario les recordó los bene-

ficios que recibieron del Estado cordobés en los últimos años para sus radicaciones, recuperación y/o ampliación de líneas de producción. Schiaretti recordó que a las terminales se les habían concedido desgravaciones impositivas a diez años, tarifas diferenciales de electricidad y subsidios por cada puesto laboral creado: "No puede ser que de la noche a la mañana echen a la gente" reclamó (La Nación, 2/12/08).

En el caso santafesino, la que se ha mostrado más "activa" ha sido la Ministra de Trabajo provincial, la que, en realidad, viene sosteniendo el plan empresarial vendiendo la idea que los 150 compañeros que quedarían en la calle "suspendedos" y no lo que es verdad: **¡despidos encubiertos de decenas y decenas de trabajadores en blanco que nunca volverían a la planta!**

En este contexto hay que ubicar la reciente votación de la Legislatura provincial de Santa Fe donde por ley se decretó la aparente prohibición de los despidos por 180 días. Se trata de una medida en la misma línea: **administrar los despidos políticamente** para que se noten lo menos posible. Porque en realidad, no hay una prohibición taxativa, sino la estipulación de una serie de pasos para llegar a los mismos diluyendo así sus potencialmente "desestabilizadores" efectos.

"Prohibición" limitada que, sin embargo, desde ser usada por los trabajadores —en todo lo posible— **como herramienta legal al servicio de trabar lo más posible el accionar antiobrero de las patronales**.

Todo lo que estamos señalando ocurre en el contexto de que la CGT de Moyano, luego de alardear con que presentaría un proyecto de ley contra los despidos en el Congreso Nacional, la doble

o triple indemnización y un plus de \$ 500 para fin de año, bajo una vez más los decibeles **cajoneando el anunciado golpe**.

El "arrugue" de Moyano, sumado a la intrascendencia de la CTA, seguramente tienen mucho que ver con la política gubernamental. Es que los esposos K no quieren oír ni hablar de la prohibición de los despidos, de la doble o triple indemnización o de aumentar y hacer universal el seguro de desempleo. Y, menos que menos, del desencadenamiento de **alguna medida de lucha real** a tal efecto por parte de alguna de las dos centrales.

LAS TAREAS DE LA PRÓXIMA COYUNTURA

En las condiciones que venimos señalando, la izquierda revolucionaria tiene que prestar **muchísima atención a la evolución de la experiencia obrera en automotrices, autoperformistas, siderúrgicas y empresas del Neumático**: se trata de una tarea estratégica que ahora adquiere una importancia **urgente y central** independientemente que sea difícil pronosticar cuándo se podrían desencadenar grandes luchas.

Porque estas ramas de la producción combinan, eventualmente, elementos de **potencialidades explosivas**: resumen la mayor y más calificada concentración obrera del país al tiempo que un escenario que dependiendo de la evolución de la crisis mundial, podría ser el de la eventualidad de que comience una **experiencia de lucha y organización en el mismísimo corazón de la clase obrera argentina**.

Dos son las tareas que básicamente están planteadas: desarrollar con la mayor escala y profundidad posible **una amplia campaña alrededor de un programa obrero de salida a la crisis**. En este sentido, hay que ir por la vía que el gobierno y las patronales no quieren: **tender a horadar las condiciones de explotación heredadas de los '90 afectando las ganancias y la propiedad de los capitalistas**. Esto requeriría de medidas que van desde la prohibición de los despidos, la reducción de la jornada laboral sin reducción de salarios, la apertura de los libros contables, hasta incluso la exigencia de estatización bajo control de los trabajadores de las empresas que suspenden y despiden masivamente.

Pero al mismo tiempo hay otro andarivel: se trata de encarar las tareas que se desprenden de la necesidad perentoria de **desbordar** los cuerpos orgánicos de la burocracia. Hay que estudiar, por ejemplo, si hay condiciones para aprovechando las contradicciones que se desprenden del fallo de la CSJ acerca de la "libertad sindical", **pueda comenzar realmente un proceso de sindicalización y**

organización de los desorganizados. En todo caso, habrá que estar muy atentos a esta eventualidad y pensar alguna iniciativa a tal efecto.

Al mismo tiempo, de manera que no sea "aparatasta" (es decir, sin pretender pasar por encima de la experiencia que vaya haciendo la vanguardia y la propia base obrera), hay que dar pasos concretos en poner en pie instancias de coordinación real entre lugares de trabajo, privilegiando las ramas productivas ya señaladas.

En este sentido, la seccional del SUTNA San Fernando puede cumplir un importantísimo papel en la zona Norte del Gran Buenos Aires, proyectándose incluso más allá hacia la eventualidad de un Encuentro Nacional de sectores obreros en lucha para cuando comience realmente la resistencia. Esto a condición, repetimos, que exprese la maduración de un sector real de la vanguardia y la base obrera de la fábrica.

CON TODO AL ACTO DEL 20/12

Por último, volvamos a señalar que las burocracias de la CGT y la CTA que habían salido a exigir la "prohibición de los despidos" dejaron en claro que su planteo era —al menos por ahora— puramente **testimonial**. No sólo Moyano no volvió siquiera a hablar del tema, sino que incluso la CTA, que ha convocado a una marcha para el 12 de diciembre supuestamente a tal efecto, no está claro que se trate de una convocatoria realmente para movilizar masivamente algo que vaya más allá de su aparato.

Por esta misma razón, y porque es una acuciante necesidad, la izquierda independiente tiene la oportunidad entonces de organizar la próxima jornada del 20 de diciembre alrededor de levantar un programa obrero de salida a la crisis. La importancia del acto es evidente. Se trata del hecho de que si aún no ha despuntado un proceso generalizado de resistencia, que sirva como punto de apoyo para lanzar una política más de conjunto de organización de las propias luchas, **la tribuna del 20/12 podría ser un punto de apoyo a tal efecto**.

En estas condiciones, una iniciativa de importancia podría ser que desde los distintos sectores de representación de la vanguardia independiente como es el caso del SUTNA San Fernando y otros en distintos puntos del país, se discuta la eventualidad de convocar a **la formación de columnas de la vanguardia obrera para participar y encabezar el acto del 20/12**. Desde el nuevo MAS, nos pondremos al servicio de esta iniciativa, al mismo tiempo que organizaremos nuestra propia columna partidaria para participar en este nuevo aniversario del Argentinazo.

BANCARIOS

No a los despidos y por \$ 1.000 ya

Los trabajadores bancarios no escapan a la crisis. El gobierno y las patronales, con la complicidad de Zanola y compañía, buscan descargar el peso de ésta sobre los compañeros bancarios que vienen reclamando contra los despidos y por un aumento salarial. En este marco entrevistamos a Guillermo, miembro de la Comisión Gremial Interna del Banco Provincia de Buenos Aires y desde estas páginas apoyamos la lucha que los compañeros llevan adelante

SoB: En primer lugar, queremos saber cuáles son los puntos concretos de reivindicación por los cuales van al conflicto.

G: Hay dos reivindicaciones principales. A fines de noviembre el gremio profundiza el conflicto con las cámaras bancarias, por el tema de los despidos. Porque en el gremio bancario, producto de la crisis económica mundial, las patronales bancarias generaron cerca de 1.200 despidos encubiertos que se sustentaron en la no renovación de contratos y, solapadamente, a empleados de antigüedad los llamaron para ofrecerles la indemnización y los obligaron a retirarse. Se sabe que los despidos pueden ser muchos más. Todos en la banca privada. En la banca estatal por lo menos por ahora, no hay despidos. Este es el principal punto en que el sindicato se siente como "tocado". El

otro punto que se reivindicaba en el llamado de la burocracia a la movilización y paro, es por el tema salarial. Recordemos que en el mes de marzo la Bancaria fue uno de los primeros gremios que negocia el 19,5 % que propuso el gobierno como tope. Después otros gremios consiguieron en paritarias aumentos mayores por adicionales, por premios, etc. Entonces la Bancaria queda rezagada respecto del resto. Entonces la burocracia le pedía a las patronales adicionales en negro de \$ 500 en octubre, noviembre y diciembre. O sea, un total de \$ 1.000 a \$ 1.500 para todos. Ahora que saltó la crisis financiera mundial las patronales se niegan a dar cualquier tipo de adicional.

Producto de la situación del gobierno, de la CGT de Moyano, de la de Barrionuevo; de que la crisis empieza a golpear, Moyano se baja de los \$ 500. No hay exigencias de aumento salarial por parte de los gremios. Entonces Zanola queda un poco descolocado y centraliza el reclamo, aparte del problema de los despidos, en **mil pesos para el Día del Bancario que fue el 6 de noviembre**. Como las patronales se niegan y no reincorporan a nadie y como en la paritaria de marzo se habían comprometido a pagar a cada cajero una falla de cajero en dólares de \$ 100 y que para un cajero es plata, y no lo hicieron aunque está firmado, mostrando así como juegan las cámaras bancarias, se dispara el conflicto a principios de noviembre.

SoB: ¿Qué perspectiva tiene hoy el conflicto?

G: Zanola amagó con una movilización de todo el gremio con concentración en Buenos Aires y la suspende el día anterior a la convocatoria por que las cámaras bancarias llamaron a una reunión con el Ministerio de Trabajo. Hubo una movilización de la seccional



Buenos Aires no muy fuerte y ante el llamado al paro para el 5 de noviembre, el Ministerio dicta la conciliación obligatoria. Esta conciliación vence el 3 de diciembre. Hasta el momento no hay nada positivo. No hay reincorporados. El Ministerio instó a la reincorporación del personal despedido pero las patronales no lo hicieron. Es más, la presidenta del Banco Nación, Marco del Pont, que lidera la cámara BAPRA, ya salió a decir que en dinero no hay nada. Por lo tanto, nuestra postura, la de la Comisión Gremial del Banco Provincia de Buenos Aires es que de no haber nada hoy, mañana en el plenario de delegados nuestro vamos a exigir un paro para el día viernes. Es muy probable que mañana si no hay acuerdo el sindicato se vea obligado a llamar a ese paro.

Nosotros creemos que la medida puede no ser fuerte porque está muy desprestigiado Zanola. En la banca privada es muy difícil acompañar el paro producto de los despidos y hay temor. Y en la banca estatal que sería el sector fuerte también es muy contradictorio el apoyo y puede debilitar el paro lamentablemente. En el Banco Provincia, producto de la traición de Zanola cuando peleamos por nuestra Caja de Jubilaciones, se hace difícil que los compañeros entiendan que, a pesar de eso, hay que parar igual. Por otro lado, es muy posible que la Bancaria llame al paro para el día viernes pero que por algún llamado telefónico del gobierno o por algún arreglo o prebenda económica para el sindicato, a

espaldas de los trabajadores, Zanola como suele hacerlo, al igual que los burocratas de la CGT, el día anterior al paro, lo levante. Es muy probable que estemos ante esto nuevamente. En la gremial nuestra damos por hecho que si hay paro, vamos a ir al paro hasta último momento y si tenemos que levantarlo, nos vamos a retirar con los trabajadores votando democráticamente. Esa es nuestra gimnasia gremial y política.

SoB: ¿Cómo enfrentar esta situación?

G: Para nosotros la alternativa a esto, mas allá de que vemos que la situación está dura, que la crisis es profunda, que en nuestro banco que es estatal aunque no hay despidos si hay achicamiento, ya que el último año se jubilaron 450 compañeros y sus puestos no fueron cubiertos, es organizarnos desde abajo y coordinadamente con el resto de los bancos y con puntos concretos de los bancarios, si no va a hacer difícil revertir esta situación. Eso va a dar la posibilidad de que en un futuro, cercano o lejano, podamos armar una oposición en el gremio para disputar a la burocracia espacios en el sindicato, en las seccionales o la conducción nacional, pero desde el punto de vista democrático. Como gremial llamamos a los compañeros bancarios a que se traten de organizar por abajo y a los que siguen confiando en Zanola les decimos que no van a encontrar nada y que sólo se puede confiar en nuestra propia fuerza unida y coordinada.

COMUNICADO DE PRENSA DE LOS TRABAJADORES DE PRENSA DEL DIARIO CRÓNICA

Solidaridad con los trabajadores despedidos de TN

La asamblea general de los trabajadores de Prensa, representados por la UTPBA, expresó su solidaridad irrestricta con los compañeros perseguidos y despedidos por el grupo Clarín, y hace suya su lucha por la reincorporación y la exigencia a Clarín para que respeten el Convenio y el Estatuto del Periodista.

En otra muestra más de cinismo, la patronal que hace de la libertad de prensa y de expresión sus banderas, despidió a todos los trabajadores que se habían afiliado a la UTPBA y que venían enfrentando las condiciones de precariedad y superexplotación a las que las somete el Grupo Clarín

Desde hace casi una década, la patronal no permite que los trabajadores organicen elecciones gremiales y voten sus representantes.

Esta persecución se suma a la sufrida por los delegados de los trabajadores gráficos de AGR, también del grupo Clarín, quienes han sido acusados penalmente por la patronal en un intento de judicializar los reclamos de los trabajadores e impedir su

organización gremial.

Esta nueva persecución pone al descubierto que el fallo de la Corte Suprema a favor de la libertad sindical es letra muerta si los trabajadores no luchamos por imponerla. El Ministerio de Trabajo y el gobierno nacional deben exigir a la patronal de Clarín, sexto empleador de la Argentina, que cumpla con los Convenios laborales vigentes. No hay ni habrá libertad de prensa, ni libertad de expresión, si los trabajadores de Prensa no recuperamos nuestros derechos dentro del principal diario argentino. **La lucha comienza hoy con la reincorporación de los despedidos de TN**

¡Basta de persecución gremial!

¡Solidaridad con los trabajadores despedidos de TN!

¡Por la plena aplicación del Convenio de Prensa en el grupo Clarín!

ANDREA SALMINI
"KIKO" VIGNOLLES
NANCY ACOSTA

COMISIÓN INTERNA PRENSA
UTPBA, DIARIO CRÓNICA

FATE: TIEMPO RÉCORD EN PROCESOS CONTRA LOS TRABAJADORES

"La lentitud de la Justicia"

Así como números atrás informamos y saludamos la absolución de los compañeros del INTI en el juicio llevado a cabo por el gobierno macrista, lamentablemente en este número debemos informar que el fiscal de esa causa ha apelado la sentencia absolutoria, en una clara y manifiesta persecución a los trabajadores que se organizan.

Obvia y lamentablemente, no es el único funcionario judicial que se dedica a perseguir a los trabajadores que se organizan en forma independiente de la burocracia y la patronal. En esa nefasta sintonía se encuentra la UFI de San Fernando y el Juzgado de Garantías de San Isidro. Como recordarán, el 9 de septiembre último fueron detenidos 5 compañeros del SUTNA San Fernando por el "delito" de exigir la reincorporación de todos los despedidos de la fábrica FATE.

En un hecho digno de destacar que es la misma justicia que después de 25 años sigue sin encarcelar a

todos los genocidas, y que lleva dos años sin encontrar a Julio López. Ahora el fiscal, en menos de un mes, terminó la instrucción y solicita la elevación a juicio oral y público de los 5 compañeros imputados. Elevación a juicio que desde la defensa nos opusimos y solicitamos la absolución de los compañeros de FATE.

Pero, nuevamente otra sorpresa: en un mes el Juez de Garantías de San Isidro rechaza el pedido de absolución y decide la elevación a juicio de la causa, motivo por el cual el 3 de diciembre presentamos una apelación ante la Cámara de Apelaciones y Garantías de San Isidro. Por lo que resulta imprescindible rodear de solidaridad a estos compañeros y expresar nuestro más enérgico repudio a la persecución a que están siendo sometidos.

LEONARDO SINISTR

CÓRDOBA

“En la calle” a plazo fijo

Lejos ya de ser un pronóstico, la crisis mundial llegó a la economía real generando gran cantidad de despidos y suspensiones en las distintas fábricas de automóviles y en las autopartistas. Ya pasaron más de 40 días de los primeros 350 despidos en Renault. Pero en este tiempo, las patronales **no sólo avanzaron con suspensiones de contratados, sino que los despidos dejaron de ser en cuenta gotas para pasar a despidos masivos, forma muchas veces encubiertas** producto de la fragmentación interna de las fábricas.

SCHIARETTI PONE PLATA PARA LOS EMPRESARIOS

El gobierno de Schiaretto se refugia de la crisis detrás del gobierno nacional. Ante los interrogatorios sobre qué iba a hacer frente a los despidos fue clarito: “no pueden pretender que un gobierno provincial solucione la crisis mundial”. No obstante, la primera medida que toma frente a la crisis es entregar un subsidio (luego del anuncio de las medidas por parte del gobierno nacional) de \$ 400 por trabajador para las pequeñas y medianas industrias. Y la otra declaración rimbombante que hizo frente a los despidos y suspensiones de los últimos días fue **amenazar de quitar el subsidio a las grandes empresas si despedían gente, es decir, se mostró “contrario” a los despidos.**

El mismo gobernador señala todo lo que se les dio en estos años a las patronales: “En Córdoba, donde han tenido el respaldo del Estado, en vez de despedir a los trabajadores, (espero) que encuentren mecanismos acordados con el gremio para evitar los despidos. No debo decir yo cua-

les son los mejores mecanismos...”. Y, al mismo tiempo, reconoció todos los beneficios que el estado cordobés otorgó a las grandes empresas: “Tienen reducción de los impuestos, no pagan por las nuevas inversiones... tienen un subsidio de 400 pesos por mes durante dos años por cada puesto de trabajo que han incorporado y tienen reducción del costo de la energía eléctrica”.

EL TEMOR A LOS DESBORDES

Pero el gobierno de Schiaretto recién apareció cuando comenzaron las movilizaciones de los trabajadores. Su aparición es producto de las primeras protestas por parte de los trabajadores, en algunos lados completamente controlados por la burocracia (como en el caso de VW, ver nota aparte), pero en otros con **elementos de desborde como en Iveco.** Esto ocurrió cuando unos 500 trabajadores cortaron la ruta y se fueron a la Secretaría de Trabajo a exigir por los 42 despidos de personal eventual y los 360 puestos de trabajadores contratados a plazo fijo cuyo contrato vence el 30 de enero, además de estar toda la planta suspendida.

Al gobierno le cae muy mal que haya despidos. Todavía quieren mostrar el mérito de todo lo que hicieron por la reactivación económica K. Y que haya despidos, sobre todo a fin de año, puede jugarle una muy mala pasada.

La hipocresía de Schiaretto es interminable, nada dice de la gran cantidad de despidos que hay en fábricas chicas, ni de todas las fábricas enteras que fueron suspendidas y cesanteadas y de cientos de trabajadores que son despedidos justificándolos con cualquier excusa. Ante esto se “hacen los osos” y

no dicen una sola palabra.

Lo concreto (hasta el cierre de esta edición) es que el gobierno llama a conciliación obligatoria en Iveco, mientras mantiene negociaciones por Gestamp (en la que despidieron 250 trabajadores) y Volkswagen (en la que se habían anunciado 368 despidos).

LA BUROCRACIA DEL SMATA

Ante esta situación, el SMATA tiene un discurso y una actuación similar a la del gobierno: toda su pelea se limita a **administrar los despidos:** no les preocupa que se suspenda, que se pague menos, que no se den horas extras; la pelea es por administrar de alguna manera los despidos y dentro de eso, fundamentalmente, **hacia la planta de efectivos.** Como dijo un delegado de Gestamp a los trabajadores contratados despedidos que protestaban frente a la planta: **“el sindicato no va a hacer nada por ustedes”.** Más claro, agua.

Nada hace la burocracia para unificar las luchas de los distintos sectores. Fueron los trabajadores de Iveco, y los despedidos de Gestamp, los que lograron hacer unidad. Porque nadie apostaba a hacer algo de conjunto, ni siquiera Gestamp. Todos iban a la marcha del miércoles, pero ésta se vio adelantada de hecho por la presión que metió la gente de Iveco, a la que luego, dando vuelta su posición, se sumaron los de Gestamp. El SMATA en ningún momento se mostró interesado en salir a enfrentar el ataque que vienen dando las patronales: todo lo contrario: **su rol es apagarle el incendio a las patronales.** Llamam a confiar a una conciliación obligatoria, y a la negociación del gobierno con las empre-



sas, y se hacen los “giles” aun sabiendo que las conciliaciones pueden llegar a coincidir con las vacaciones de los trabajadores, para que la patronal con sus eficientes consultoras, como en Gestamp, **dejen al tendal.**

Pero la conciliación tampoco es una salida para la crisis actual. La utilizan para zafar, para ganar tiempo. Pero es sólo por un rato... ya que se vienen anunciando gran cantidad de despidos y suspensiones en toda la industria de Córdoba para el año que viene que se sumarian a **los 1.500 trabajadores cesanteados en los últimos 45 días.**

UNIDAD PARA FRENAR LOS DESPIDOS

Para poder ganar los trabajadores debemos **romper todas las divisiones** que la alianza patronal-gobierno-consultoras y sindicatos vienen haciendo.

No se puede confiar en la gente del SMATA a los que únicamente les interesa que el momento pase sin que los trabajadores hagan algo en serio, defendiendo únicamente los intereses de las patronales.

Por eso es preciso lograr toda la unidad de todos los sectores de la fábrica. Todos peleamos por lo

mismo. No hay que seguir separando entre contratado eventual, contratado a plazo fijo, efectivo, contratado de tercerizada, etc. **Todos formamos parte de las plantas.**

Al mismo tiempo, no alcanza con una conciliación obligatoria, ni que nos den “suspensiones” (en realidad, en la mayor parte de los casos, despidos a plazo fijo) al 75%: **es necesario pelear por ningún despido y ninguna suspensión.** Que las empresas abran los libros contables. Que muestren lo que facturaron todos estos años que vivieron a base de subsidios. Que sean ellos lo que paguen la crisis.

Todos los trabajadores adentro, todos tenemos que trabajar. Y para lograrlo, es necesario que haya un paro general por tiempo indeterminado hasta conseguir que se dé vuelta todo despido y toda suspensión en todo el gremio de las automotrices y sus derivados como son las autopartistas.

ADRIÁN PERYAM

Notas

1. Schiaretto reprocha a las automotrices por los despidos, en www.lavoz.com.ar
2. Idem.

LAS CONSULTORAS DE TRABAJO: ARMA LETAL CONTRA LOS TRABAJADORES

“Divide y reinarás”

Ya se sabe que uno de los mayores problemas que enfrentan los trabajadores para organizarse dentro de la fábrica es la separación que hay entre ellos y la más importante es la de trabajadores efectivos y contratados. Entre los que trabajan para la empresa en sí, los que trabajan en una tercerizada dentro de la empresa, los que trabajan para un contratista, entre otras modalidades.

En este aspecto las consultoras de trabajo juegan un papel importante. Ya es sabido que la aparición en escena de estos supuestos “generadores de tra-

bajo” les aumenta la rentabilidad a las patronales ya que garantizan trabajadores contratados (vale destacar que en las fábricas de Córdoba, los trabajadores contratados antes del inicio de la crisis eran **más de mitad de la planta de operarios**) para bajar el costo operativo de la puesta en funcionamiento de la fábrica.

Ahora, hay que agregar otra característica: **los que son contratados en forma eventual y los que son contratados por un período de tiempo determinado.** Esto termina siendo clave porque,

por ejemplo, la patronal de Iveco se agarra de que el personal temporario tiene sus contratos vencidos y que los mismos no fueron renovados para justificar los despidos.

Mientras, por el otro lado, en el caso de los eventuales, las patronales tienen la posibilidad de elegir el momento en que se les da la baja ya que los mismos son llamados para los momentos de mayor producción.

Pero en esta ocasión, no sólo garantizan la mejor explotación de los trabajadores, sino que ante los despidos, están jugando perversamente como lo hicieron varias consultoras en los despidos en la autopartista Gestamp.

GESTAMP

En la planta Córdoba de la autopartista alemana, las distin-

tas consultoras jugaron un papel clave para **desmovilizar a los trabajadores.** Primero, adelantaron vacaciones; luego, al finalizar éstas, cada consultora tuvo una movida distinta: una suspendía por tiempo ilimitado, otras suspendían por algunos días, otras despedían, y otras obligaban a renunciar con la promesa de una reubicación... **Lo que no dicen es que esa reubicación es en la calle!**

Lo concreto es que para esto iban llamando a los trabajadores en forma separada y sin que los mismos se encontrasen dentro de las plantas. Esto llevó, en parte, a que un sector pequeño se empezara a organizar en forma independiente de la burocracia ya que la misma, amparándose en que los trabajadores efectivos no harían nada por ellos, se lavaron las manos

ante los despidos.

Este proceso es muy incipiente y hasta el momento el activismo de Gestamp no logró avanzar en organización producto de no haber podido llegar al resto de los despedidos, ni tampoco ganarse un sector de los trabajadores efectivos. En este sentido, es importante que los trabajadores hayan modificado la política inicial del lunes de querer evitar que la planta funcionase. No sólo porque no había todavía fuerzas suficientes para hacerlo, sino que tampoco servía para romper la falta de solidaridad que hay de los que están trabajando. Lo positivo es que los trabajadores de la autopartista unificaron su reclamo a los trabajadores de Iveco y de Volkswagen para poder dar una respuesta común de todo el gremio a los reclamos del sector.

A.P.

UNIÓN FERROVIARIA

La Bordó ganó el Sarmiento y el Belgrano Norte

Durante el pasado mes de noviembre los trabajadores ferroviarios encuadrados en la Unión Ferroviaria fueron a elecciones, el 18/11 votaron para elegir las nuevas directivas tanto a nivel nacional como seccional y el 26/11 eligieron a los nuevos cuerpos de delegados representantes de cada línea.

Las elecciones eran importantes teniendo en cuenta que la oposición antiburocrática y antipatronal organizada en la lista Bordó ponía en juego la conducción de la Seccional Victoria y los Cuerpos de Delegados de las líneas Mitre, Sarmiento (TBA) y Belgrano Norte (Ferroviarias) conseguidas mediante duras peleas y mantenidas durante los últimos años pese a los intentos de la burocracia, la patronal y el gobierno de desplazarlos.

Por culpa de los sucesivos cambios en los estatutos que multiplicaron los requisitos hoy prácticamente es imposible poder presentar lista a nivel nacional, es decir la Verde ya ganó la Directiva Nacional antes de empezar la votación. No conformes con esto "reordenan" el padrón cambiando a su gusto a que seccional pertenecen las distintas líneas para mejorar sus posibilidades (como la otra vez con



Haedo) y en esta oportunidad también contaron con un "apoyo extra" los cientos de trabajadores que ingresaron en los últimos meses de la "mano" de los punteros verdes y el peronismo, que en los papeles ya los contaban como votos propios.

A todos estos inconvenientes se le sumó otro, pero que vino desde las propias filas, la lista Bordó se dividió, siguiendo la ruptura del MST con Izquierda Socialista de hace un año.

Los integrantes del MST rompieron la lista y armaron la Violeta, hay que decir que la mayor responsabilidad le cupo al MST que con una posición completamente delirante de "somos la mayoría y

vamos a ganar" empujó la división del activismo, no alrededor de posiciones políticas claras sino detrás de defender sus propios intereses, hundiéndose en una campaña sin principios contra la Bordó llegando a difamar a los principales referentes de la misma, ayudando de esta manera a confundir a los trabajadores y terminar siendo claramente funcionales a la burocracia de Pedraza.

Las maniobras de la burocracia y la división de la oposición llevó a que la Bordó perdiera la seccional Victoria y que pase a manos de la Verde, en las seccionales Haedo y San Martín que ya eran verdes no hubo variantes.

Por motivos similares se perdió

en la elección para delegados en la línea Mitre donde los resultados fueron: Verde 699 votos, Bordó 358 votos y Violeta 257 votos.

Pese a todos estos contratiempos los compañeros activistas y luchadores nucleados en la lista Bordó ganaron ampliamente las elecciones para cuerpos de delegados en las líneas Belgrano Norte (Ferroviarias) con los siguientes resultados: Bordó 334 votos, Verde 243 y Verde (ruptura) 61 votos y volvieron a arrasar en la línea Sarmiento (TBA) donde cosecharon estos resultados: Bordó 658 votos, Verde 410 votos y Violeta 165 votos.

En síntesis la división y la derrota

que se produjo en el Mitre es un retroceso para la oposición antipatronal y antiburocrática de conjunto, porque ahora han quedado divididos los delegados de una misma empresa TBA que hasta ayer tiraban juntos para el mismo lado, todos los protagonistas deberán hacer un balance de lo actuado de cara a toda la base y el activismo, para sacar las enseñanzas y poder encarar la nueva etapa que se abre, donde al mismo tiempo que se sigue defendiendo el terreno conquistado se trabaja para volver a conseguir la unidad socavada por los divisionistas, porque más temprano que tarde la crisis que hoy ya empieza a sentirse en diversos sectores, la patronal y el gobierno de Cristina comenzarán a descargarla sobre nuestras cabezas.

El miércoles 26/11 estuvimos en Haedo en el "galpón" del cuerpo de delegados del Sarmiento para saludar y felicitar al "Pollo" Sobrero y a todos los compañeros de la Bordó por el triunfo obtenido, igualmente desde esas páginas queremos hacer llegar un abrazo a todos los luchadores del ferrocarril que pelean diariamente contra la burocracia y la patronal.

HECTOR "CHINO" HEBERLING

BELGRANO NORTE (FERROVIARIAS)

"De ahora en más la Verde no gana más"

SOB estuvo hablando con una compañera de Ferroviarias, que nos contó la pelea por mantener el cuerpo de delegados en la línea

SoB: Como fueron las elecciones seccionales del 18/11?

C.F.: La oposición se presentó en tres seccionales: Haedo, San Martín y Victoria, nosotros de Ferroviarias (Belgrano Norte) votamos dentro de la seccional San Martín, nosotros pasábamos a engrosar todo lo que sacaba San Martín donde dirige la Verde de Pedraza y el no iba a permitir que ganara la Bordó; entonces qué hace, ya las elecciones pasadas hizo lo mismo, nosotros votábamos en Victoria y para que no ganáramos ampliamente nos puso con San Martín, así manejando el padrón de afiliados llega a los votos que necesita para seguir manteniéndose. Nosotros presentamos una nota pidiendo por la necesidad de los compañeros de elegir sus representantes acá

en la seccional, aunque nos seguimos manejando como seccional aunque ellos digan que nosotros ahora somos delegación.

SoB: ¿Qué cuerpo de delegados ganó la Verde que tenía la Bordó?

C.F.: Le ganaron el TBA (Mitre) que para ellos es muy importante porque ese fue el primer bastión de la oposición, ahí surge como Celeste a nivel nacional que la tenía el Oso Rodríguez junto con el Pollo y después bueno, el Oso Rodríguez se abre, hace "entrismo" en la Verde, y termina traspasando, entonces se rompe y queda el Pollo por un lado y el Oso dentro del sindicato, entonces sale la lista Bordó.

Que para estas elecciones en el Mitre se dividió, la Bordó con Urruchua y el ala del MST que presentó la Violeta.

SoB: ¿Y en Ferroviarias como fue, cuántas listas había?

CF: Acá hubo tres, la Verde se dividió y después estábamos nosotros con la Bordó. Le ganamos a las dos juntas, o sea, sumadas no llegaban, por eso era importante

para nosotros. Nosotros sabíamos que íbamos a ganar, la elección pasada ganamos por el 44% y ellos que iban divididos si iban unidos nos ganaban y ahora no, ahora la cuestión era ganarles por más del 50%.

SoB: ¿Acá no hubo división en la Bordó?

CF: No, mantuvimos la unidad a rajatabla.

SoB: ¿Cuál es el balance que vos hacés de estas elecciones, que importancia tienen?

CF: Es importante porque cerramos una etapa, los mismos compañeros dicen... "de ahora en más la Verde no gana más". Para mí es empezar a hacer el trabajo que se hizo en subterráneos, o por lo menos varios compañeros queremos eso, que las bases sean las que decidan.

Es importante porque es histórico, nunca se ganó dos veces acá y si bien la Bordó no tuvo "la gestión", hizo pocas cosas pero dentro de todo hizo cosas importantes, lo que pasa es que los otros son tan desastrosos y son tan descarados, que la gente no es bolu-

da, ellos creen que sigue funcionando el método de antes, "de que te hago un asado", "te hago un choripan", te aprieto y vos me tenés que votar. Otra cosa muy importante es que ellos metieron a trabajar a un montón de gente y la hizo entrar la Verde, la Bordó no metió a ninguno, en toda la gestión no metió a un compañero, pero aún así... le ganamos.

Otra de las cosas que nosotros queríamos era que ellos vayan unidos, si perdiáramos, perdiáramos pero queríamos ganarle a los dos juntos; lo que pasa es que ellos por la pelea a ver quién se lleva la mejor tajada se dividieron. Es importante porque logramos vencerlos y también torcerle el brazo a la patronal, que ya era un asco que la patronal apoyaba la Verde, vos veías en la boletería cómo se volanteaba para la Verde, se entregaba recibos con el logo de la Verde atrás, vota a la Verde, los candidatos de ellos todos liberados desde el primer momento en que se oficializó la lista, ellos pusieron toda la carne al asador.

SoB: ¿Cuanta gente votó en las elecciones de delegados?

CF: Somos más de 700 y votaron

638. Nosotros sacamos 334 con la Lista N° 3 Bordó, la lista 1 que era la más oficialista (Verde) sacó 243 votos y la lista 5 sacó 61 votos

SoB: Cuáles son los reclamos más sentidos de los trabajadores?

CF: En el sector de los boleteros los 2 días de franco, que un sector ya lo tiene, los auxiliares B y los que tienen también dos días de franco pero disfrazado en 80 horas, ellos tienen turno rotativo entonces cada tanto se van con casi más de dos días de franco, pero en realidad es ficticio no son dos días de franco porque es la devolución del desfasaje de cambio de turno; después está el tema de la ropa de trabajo, que los compañeros reclaman ropa más adecuada. Y la cuestión salarial, nuestra propuesta era continuar con la equiparación, lograr el convenio único; tratar de recuperar la cuestión de la obra social, continuar con las mejoras en las condiciones de trabajo y seguir apuntando a la democracia sindical, a que los compañeros sean los que decidan.

Charla-Debate organizada por la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo

Del crack de Wall Street a la nueva situación mundial

Eduardo Lucita, Guillermo Gigliani, Claudio Katz, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz



El pasado martes 25/11 se realizó una importante charla debate sobre la crisis mundial organizada por el Gallo Rojo. Al mismo asistieron 150 compañeros y contó con tres ruedas de intervenciones y preguntas. Por la extensión del mismo, presentaremos a continuación las intervenciones de Claudio Katz y Roberto Sáenz y en la próxima edición las de Eduardo Lucita, Guillermo Gigliani y Roberto Ramírez.

Los ejes del debate podríamos sintetizarlos en cinco: la profundidad de la crisis económica en curso; las características y perspectivas de la nueva situación mundial abierta; la problemática acerca de la intervención de las masas trabajadoras en la crisis, el programa que debemos levantar los marxistas revolucionarios y las tareas que están por delante en el próximo periodo. Por este medio queremos volver a agradecer la asistencia de los compañeros Lucita, Gigliani y Katz.



INTERVENCIÓN DE ROBERTO SÁENZ

“La crisis es un martillazo sobre las condiciones de vida y la conciencia de los trabajadores a escala mundial”

¿HACIA UNA NUEVA GRAN DEPRESIÓN?

La primera problemática tiene que ver con el **grado de profundidad de la crisis**. Efectivamente, cuando uno compara con la crisis del '30, cuando uno recuerda que la **tasa de desempleo** en los Estados Unidos alcanzaba el 20 o 25%, hoy lo que se puede ver es que todavía Estados Unidos tiene el 7, 8, 9%. Es decir, está lejos todavía de esa caída del empleo. Y sin embargo hay que subrayar a países de la Unión Europea como España donde se acerca peligrosamente la tasa de desempleo a los datos históricos del '30 (se estima, extraoficialmente, una tasa del 19% para el 2009).

Otro dato de enorme importancia es la **caída del producto bruto**, en cuanto se destruye trabajo y se destruye capital; cuántas plantas cierran; cuánta población

sobranada queda. Por ejemplo, en la década del '30, los índices de caída del producto bruto estuvo en torno al 20% o 30%. El compañero Guillermo está dando un dato interesante, habla de dos escenarios, donde un escenario es más “benigno”, con una caída de sólo el 2% en los países centrales en el 2009. Pero el segundo, es posiblemente un escenario a la “japonesa”, un escenario de ahogamiento del crecimiento capitalista a lo largo de varios años aunque ahora la cosa no se restringiría a un solo país sino que se extendería mundialmente...

También hay otro dato de importancia que es un interrogante mundial hoy y no está claro: se trata de en cuánto progresa y se desarrollan realmente salidas competitivas, proteccionistas. Esto también tiene que ver con la comparación con los '30: porque el retroceso de las fuerzas pro-

ductivas se expresó en un brutal **retroceso del mercado mundial**, de los intercambios mundiales, que todos estos años del último periodo (décadas del '80, '90 y lo que va de este periodo), han ido por encima del crecimiento del producto. En la crisis del '29, prácticamente, el retroceso del mercado mundial, del comercio internacional entre estados y naciones, llegó al 50% del comercio mundial.

Efectivamente, un escenario del 20% de desempleo en los Estados Unidos y demás países imperialistas, un escenario de caída del producto en todo el norte imperialista del 20%, un escenario de caída, un escenario digamos del 50% en el comercio mundial, configuró el escenario catastrófico de la Gran Depresión. Una discusión de enormes consecuencias no sólo económicas, sino sociales y políticas es

cuánto más o menos nos vamos a acercar a ese escenario en esta crisis.

Claro que es muy difícil saberlo. No hay que tomar a la ligera la crisis, ni hacer pronósticos que sean, en realidad, meros tiros al blanco o tirar la perinola y luego decir “la pegué” como hacen algunas corrientes... Porque es muy difícil mensurar en toda su magnitud la profundidad que tendrá la crisis. Pero lo que de ninguna manera se puede perder de vista es que la crisis tiene **una dimensión de tipo histórica**, se trata de un acontecimiento que ocurre, como decía el propio Alan Greenspan, “una vez cada cien años”, **una verdadera crisis sistémica**.

Otro elemento distintivo respecto de los '30, por lo menos respecto del comienzo de la Gran Depresión bajo Hoover, tiene que ver con la **masiva inter-**

vencción estatal que se está verificando en la crisis. Porque desde los estados se ha salido a rescatar al sistema de bancos mundiales: han puesto una pila de billones de dólares, paquetes para “mediatizar” los costos más catastróficos de la crisis, evitar las quiebras en cadena de bancos y demás “instituciones” económicas. Pero sin embargo, una vez más se verifica que por más intervención estatal que haya no se puede evitar la manifestación de las leyes íntimas de la economía capitalista que se abren paso en la crisis. Por ejemplo, en el contexto del paquete de Paulson en EEUU, la crisis del Citibank era como una crisis no esperada: le habían puesto 20.000 millones sólo semanas atrás, ahora le han agregado 25.000 millones, y además le cubren una cartera de 308.000 millones de dólares de activos

Charla-Debate organizada por la librería del pensamiento marxista Ga

tóxicos de los 1.2 billones tóxicos que tiene el Citi! Y a la "cola" viene ahora la General Motors, la Ford y la Chrysler, y puede venir no se sabe cuál otro banco, o cuántos sectores de la economía productiva real. Pero ante esta realidad es como que no hay plata que alcance por más que emitan y emitan, porque, en lo inmediato el peligro es la deflación y no la inflación.

Uno se podría preguntar cuánta plata hará falta porque si el capitalismo funcionara simplemente por el mecanismo de imprimir dinero, entonces no habría crisis posible. Capaz que nadie trabajaría porque se imprimiría dinero, tendrían todos una imprenta, y se evitaría trabajar y se evitarían las crisis...

Quiero insistir entonces que se trata de un debate importante que **no está saldado**, nadie tiene la bola de cristal, hay gurúes más "catastrofistas" que otros. Por ejemplo, uno que está de moda, Nouriel Rubini, sistemáticamente viene anunciando la eventualidad de una gran depresión mundial y que el peligro es una escalada deflacionaria y a mi modo de ver no parece estar tan errado. Entre los marxistas, hay quienes alimentan una visión que relativiza en cierto modo los alcances de la crisis y otros que alimentan una visión digamos mas "catastrofista". Sin embargo, nadie puede saber hoy por hoy "dónde estamos parados": **pero mi intuición política es que estamos frente a una crisis muy profunda, de carácter global, internacional, que va a afectar (y ya lo está haciendo) íntimamente al conjunto de los rincones del mundo como ocurrió en oportunidad de la crisis del '29.**

Esto, compañeros, ¿qué importancia tiene? : bueno, es evidente: se trata de un acicate, un espoleo, un **martillazo permanente sobre el movimiento de masas mundial**. Claro, la crisis discutida en un panel de debate puede aparecer como algo bastante "abstracto". Pero imagínense un poco el escenario de "suicidio" de un trabajador norteamericano que le dicen hoy "estás despedido"; que mañana tiene el auto por *leasing*, no puede pagar el alquiler y devuelve el auto; que va a su casa y le dicen "mira, tu casa está hipotecada", y no tenés más casa; y que, además, esa persona (que ya tiene cierta edad) se ha quedado sin jubilación... Complicado el tema, ¿no? Ahora bien, en virtud de la inusitada profundidad de la crisis, si la respuesta de la lucha de clases estará acorde a la misma o no, es todavía muy difícil de prever. Pero sólo basta imaginarse lo que significaría, mundialmente, un ascenso de la clase obrera en los EEUU como desde hace décadas y décadas no ocurre (en puridad, desde los mismísimos años '30. Lo que sí está claro es que se tra-

ta de **un martillazo permanente que apunta a romper el equilibrio de la vida cotidiana del movimiento de masas**. Y que las determinaciones de la lucha de clases van a depender del grado de profundidad de la crisis de la economía que es lo que está en el núcleo: **una crisis de la economía, de la producción y reproducción no sólo de capital sino también de trabajo**. Este es el primer interrogante, una primera discusión: escenario 2%, escenario japonés, o un escenario aun más, más dramático tipo los años '30 con una guerra de todos contra todos en condiciones de escasez y penuria mundiales.

CUANDO SE ROMPE EL EQUILIBRIO CAPITALISTA

Una segunda cuestión que acá se ha referido poco es que **la crisis de la economía mundial ya ha abierto una nueva situación política**. Voy a ver si puedo decirlo de una manera que sea más o menos clara: la economía está colocada como la esfera que garantiza la reproducción del resto de las esferas de todo el edificio social: la política, el Estado, la ideología, el derecho. Es decir, las relaciones políticas se "montan" y reaccionan a su vez en el terreno esencial, que es el terreno de la producción y reproducción humana. Todo sistema

debate acerca de las consecuencias de la caída del Muro, de cómo venían las etapas de la lucha de clases y que América Latina se colocaba como uno de los sectores más dinámicos a escala mundial, del ciclo de las rebeliones populares latinoamericanas, etc., etc. Cuando hacíamos esas discusiones, y al mismo tiempo mirábamos a Europa, a Estados Unidos, a China, lo que veíamos era un "desierto". Es decir, una situación de estabilización pos-derrota, caso norteamericano con Reagan, China con la restauración capitalista, Inglaterra un páramo, hacer huelga requiere de tres meses de aviso, de hacer un plebiscito, pedir autorización, etc.: cuando llegás finalmente a la huelga, de tan anunciada, poco efecto tiene y ya todo el mundo está cansado...

Lo que yo quería decir, entonces, el segundo elemento que quería señalar de la configuración mundial actual como subproducto de la crisis, es que como hipótesis de trabajo, **uno podría pensar la eventualidad de que el equilibrio social se rompa en países como Estados Unidos o China, y se termine radicalmente con esta situación "desértica" en los países centrales de la economía mundial.**

Porque la crisis tiene esa potencialidad, no se trata de una "automatización", **pero sí la potencialidad de trasladar a los países centrales del mundo y no ya a**

la potencialidad de trasladar a los países centrales del mundo y no ya a la periferia capitalista, situaciones de convulsión social, de ascenso en la lucha de clases muy profundas

económico, aunque sea una economía como la del capitalismo cuyo objetivo es la ganancia por la ganancia misma, sin embargo debe producir valores de uso (productos útiles), cosas que sirvan para garantizar la reproducción humana, si no sería una "anarquía": si no se come no se vive; si el sistema de la economía no funciona, todas las demás áreas no funcionan; las áreas de la "superestructura" no funcionan: **si no se "come" todo se viene abajo.**

Esta es la razón material por la cual la conmoción que afecta la economía **ya se está trasladado al terreno de la situación mundial**. En los últimos años hemos estado discutiendo acerca de la situación mundial. Es todo un

la periferia capitalista, situaciones de convulsión social, de ascenso en la lucha de clases muy profundas.

Veamos por ejemplo la discusión que hay del tipo "bailando sobre el Titanic" acerca del futuro de las tres automotrices yanquis. Se discute si llevan a la quiebra lisa y llana a la General Motors. Entonces se ven obligados a ajustar o, sin ir abiertamente a la quiebra, ajustan igual. General Motors tiene 145.000 obreros directos en Estados Unidos; 600.000 jubilados que dependen directamente de General Motors en Estados Unidos; 110 plantas sólo en Estados Unidos y unos 300.000 obreros a escala mundial. Si General Motors va a la quiebra para rescatar la



marca, o si General Motors no va a la quiebra pero en el rescate toma similares medidas que en una quiebra, lo que significaría, por ejemplo, **cerrar la mitad de sus plantas en EEUU**, y si algún sector obrero se le ocurre, entonces, ocupar alguna planta, **eso se reproduciría en vivo y en directo a escala mundial y de una manera bastante más importante que lo que ocurrió en las pequeñas fábricas recuperadas en la Argentina!** No digo que eso vaya a ocurrir: pero son las cosas de la que está "preñada" la situación mundial actual con esta dramática crisis en curso.

Por ejemplo, acabo de leer un artículo en la prensa acerca del problema terrible de la migración en Cantón: en masa obreros ex campesinos o hijos de campesinos descalificados vuelven a sus regiones en el interior del país. **Hay un creciente temor entre las filas de la burocracia china de que se rompa el frágil equilibrio de las clases sociales**, un equilibrio que en las últimas décadas ha estado fundado en un descomunal crecimiento anual del Producto Bruto Interno del 10% promedio.

Hay un segundo interrogante acerca de las potenciales contradicciones que trae esta nueva situación mundial **en las relaciones entre Estados**. Es decir, la eventualidad de tensiones que sin llegar a una circunstancia de guerras mundiales interimperialistas, sin embargo esa relación entre los países imperialistas supuestamente tan estrecha, tenga **cortocircuitos**. Por ejemplo ya hay **cortocircuitos de importancia entre Sarkozy y Merkel**, esta última aparentemente expresa una tendencia más neoliberal. Sin embargo, al mismo tiempo se sabe que en Alemania la crisis es muy grande

porque es una economía exportadora: exporta prácticamente el 50% de su PBI.

Entonces hay una discusión respecto de los **equilibrios mundiales** no sólo entre las clases, no sólo al interior de la clase dominante, sino también **entre estados**. No podemos saber exactamente cómo se va a desarrollar esto. Claro, no se va a desarrollar de manera mecánica. **Pero hay una tremenda conmoción al interior de los equilibrios mundiales no sólo de los últimos 20 o 30 años sino incluso de los más profundos creados a partir del desenlace de la II Guerra Mundial!**

En síntesis: quizá la dramática crisis en curso sea la vez que en las últimas décadas **más a prueba esté siendo puesta la estabilidad de la clase dominante mundial**. Porque seguramente va a ser puesta a prueba la estabilidad de las clases en el ámbito mundial. Esto "independientemente" de que dé lugar a un ascenso o no. Eso se verá.

EL GRAN INTERROGANTE: ¿HABRÁ ASCENSO O NO?

Después está el problema que decía Claudio, en ese punto disiento bastante con él. Me parece que en la década del '30, efectivamente, estaba el impacto de la Revolución Rusa. O sea, la subjetividad en la década del '30 era toneladas de veces superior. Pero también es verdad que la década del '30 convivió con derrotas históricas de la clase obrera. Porque la llegada de la Gran Depresión, lamentablemente, convive con derrotas históricas de la clase obrera: Alemania, China, España, y las más dramática: la contrarrevolución burocrática en la ex URSS. Las situaciones revolucionarias actúan precisamente sobre la base de mecanismos de "condensa-

Gallo Rojo: "Del crack de Wall Street a la nueva situación mundial"



ción". Pero muchas veces esa "condensación" no se da. La Gran Depresión llegó en la década del '30, no llegó en los '20, no llegó cuando la Revolución Rusa rompía el equilibrio europeo y mundial. Recogiendo en un reciente trabajo que he escrito para nuestra revista algunos textos de León Trotsky que son realmente brillantes acerca de las décadas del '20 y el '30 justamente señalaba que promediando los años '20 el equilibrio capitalista mundial había sido restablecido. En Alemania había sido evitada la revolución, lo mismo que en China. Y en ese escenario donde el equilibrio mundial entre las clases (aunque no el hegemónico), había sido en

parte restablecido, es que viene la Gran Depresión.

La Gran Depresión coincide entonces con derrotas históricas: la derrota en China del '27, la derrota en la Alemania de Hitler (sin tirar un solo tiro), la catastrófica derrota en España, y la derrota más profunda, más dramática, más grave, que fue la burocratización de la URSS.

El escenario actual **no contiene ni uno ni otro de los elementos de la década del '30 en ese sentido**: la subjetividad arranca de mucho más atrás, pero tampoco se viene de derrotas catastróficas, físicas, de esa magnitud.

Por un lado, repetimos, la situación en la subjetividad del movimiento de masas está muy por detrás, aunque este acontecimiento que estamos viviendo del crack de Wall Street, como bien decía Claudio en ese aspecto y lo desarrolló Roberto, **es una caída del Muro al revés**. Porque es una crisis de ellos, aunque lo tapen, aunque lo nieguen, aunque engañen, se les cayó el Muro a ellos y esto es muy importante de ser subrayado en lo que hace a la potencial conciencia del movimiento de masas mundial. Sin embargo, efectivamente, la conciencia de la clase trabajadora de ninguna manera es la de la década del '30.

Pero por otro lado, tampoco es igual de profundo el grado de derrota del cual viene la clase obrera mundial. Que se entienda, la derrota que significó la imposición del neoliberalismo "urbi et orbi" es muy grande. Sin embargo, esa derrota ocurrió hace ya cierto tiempo; incluso en los Estados Unidos, las derrotas se impusieron hace ya dos décadas. No es el momento hoy de tan dramáticas

derrotas. Pero entonces, ese elemento es distinto en ese preciso sentido. Para mí, en realidad, no ha habido una gran derrota inmediata. Por el contrario, la crisis del capitalismo neoliberal **abre enormes potencialidades**.

Después está lo que ya decía Roberto. Es muy interesante también a este respecto reparar los trabajos y estudios sobre la Gran Depresión. Un trabajo de Gerard Dumenil es muy ilustrativo; recuerda que la Gran Depresión duró once años, subraya que fue un proceso y no un mero acontecimiento. Pero precisamente por eso, y como ya subrayara Trotsky en tiempo real, el ascenso obrero en Estados Unidos recién comenzó en 1934. Es decir, comenzó cuatro años después. Mas "menudamente" recordemos que en la Argentina, el enfrentamiento más profundo al desempleo, que fue el gran motivo del Argentinazo, **comenzó bastantes años después de haberse producido la catástrofe laboral**. Lo que pasa es que esto requiere todo un "metabolismo social" que va a llevar tiempo para asimilar la nueva realidad. **No hay que impresionarse con que no haya todavía grandes luchas**. Es un metabolismo, lo decía Roberto muy bien, es una cuestión como de inicial "parálisis": se te cae todo, la reacción no es, no puede ser inmediata cuando se te cae el piso bajo tus pies. Es bastante complejo el "laboratorio social" de la reacción frente al desempleo de masas.

EL PRIMER PROBLEMA POLÍTICO DE LA CLASE OBRERA MUNDIAL

A nosotros nos da la impresión

que, en total, **la crisis del capitalismo mundial de hoy abre una nueva situación mundial**. Una nueva situación que tiene una serie de componentes de ruptura del equilibrio mundial entre las clases dominantes, los estados y respecto de explotadores y explotados. Algo que ya es **histórico**, que habrá que procesar, que habrá que matizar, un escenario histórico **donde la salida sólo la puede determinar la lucha de clases**.

Lo decía también de alguna manera Eduardo: más allá de adscribir a esa elaboración de Mandel, la salida de los ciclos no es mecánicamente un nuevo ciclo capitalista, sino que es la lucha de clases la que define la evolución ulterior de los acontecimientos. Es decir, la salida de una Gran Depresión puede ser el restablecimiento del ciclo capitalista o... puede ser la revolución social. Insisto: esto depende de la lucha de clases.

Se abre entonces un escenario donde me parece que hay dos cuestiones. Por un lado, nos abre como hace muchísimo tiempo no se abría, **el debate sobre el sistema**. Porque socialismo era una mala palabra, y el capitalismo representaba en único horizonte posible: un verdadero "fin de la historia"...

Pero ahora veamos lo que pasa: si el socialismo sigue siendo mala palabra; pero tampoco el capitalismo está tan bien visto que digamos ante su caída generalizada en el descrédito, entonces suicidémonos colectivamente porque no habría ningún tipo de salida... Pero ahí hay un lio tremendo, el capitalismo está en un lio: porque ahora ya no es tan creíble hablar del capitalismo como único horizonte de la humanidad, como hasta

sólo hace cuatro o cinco meses atrás.

Después hay un último problema que es que el problema del programa. En esto también hay un matiz. A mí me parece que hay que arrancar no tanto de los problemas de las relaciones entre estados. A nosotros nos sale una cosa distinta, quizá porque tenemos otra ubicación u otras tareas: **el programa a colocar es el que da respuesta al problema del trabajo mundial**. Roberto escribió un artículo en el último periódico de nuestro partido que se llama "La masacre mundial del empleo". Pero ojo compañeros: recuerden que cuando el Argentinazo, **el problema de la masacre del empleo fue el primer problema político en la Argentina**. Y lo "paradójico" es que el problema del empleo a nivel mundial está transformándose a pasos agigantados en el primer problema político de la clase obrera mundial. Y la primera tarea revolucionaria hoy es precisamente responder a este primer problema político de la clase obrera que es el desempleo. Esto coloca un montón de cuestiones, coloca muchos aspectos del programa clásico: reducción de la jornada laboral, apertura de los libros contables, etc. Pero se está dando el debate central sobre el trabajo porque hay un desempleo que golpea y golpea, eso coloca un problema tremendo.

El otro tema es el de las tareas. Es otro debate interrogante que se abre a partir de esta situación de crisis a escala mundial pero que ya no puedo responder porque se me acabó el tiempo. Muchas gracias.

INTERVENCIÓN DE CLAUDIO KATZ

"Sólo las masas pueden definir el curso de la crisis"

Buenas noches, muchas gracias por la invitación, como yo he dicho en diferentes encuentros, esta crisis es un acontecimiento histórico, esta vez a las clases dominantes se les cayó el Muro de Berlín, el capitalismo se expandió en los años 90 y ahora vemos sus consecuencias y estamos presenciando una crisis del capitalismo como sistema y no un ajuste por falta de regulación o por exceso de especulaciones y como toda crisis financiera hay un socorro a los bancos con recursos públicos.

LAS FINANZAS Y LA ECONOMÍA REAL

Yo quisiera destacar ciertos aspectos de la coyuntura, de este

socorro a los financistas. En primer lugar en el terreno norteamericano, como todo período que marca el fin de una etapa, en realidad el establishment y las clases dominantes **no tienen planes claros**, actúan por el método de la prueba y el error, hay un gran desconcierto financiero.

Lo que sí se dieron cuenta es que no conviene dejar caer a un gran banco y por eso no van a repetir lo que hicieron con Lehman, y están colocando cifras increíbles al Citibank. Pero en un contexto de **gran improvisación**. Por ejemplo, el plan de recomponer la banca comprando los títulos tóxicos, ya lo dejaron de lado. Además los bancos están usando esa plata de su rescate para comprar otros bancos y no para movilizar el crédito.

Es decir, en el terreno financiero, **estamos en medio de una crisis importante, con medidas que van y vienen y son frecuentemente contradictorias entre sí, en un contexto donde la bolsa sigue cayendo, y hay ya un acostumbramiento a estos desplomes de Wall Street**.

Ya un día negro no produce una noticia sorprendente pero es espectacular el monto de las pérdidas y a una velocidad de caída que se asemeja a la de 1929-32. Por supuesto que esto involucra capital ficticio y no poder de compra real. Pero es un indicador de la brutalidad del ajuste que todavía no tiene un correlato en la economía real. Eso ocurrió ya ahí y eso es lo que ya se viene

para el sector real, aunque todavía no sabemos si la crisis financiera alcanzó un piso o seguirá una escalada descendente.

Igualmente, **la clave está en lo que se llama la economía real**, empezó con el sector financiero y ahora va para la industria y aquí hay una recesión general, declarada, tanto en Estados Unidos como la euro zona, la idea de un desacople asiático ya quedó afuera y el desempleo pronto va a llegar al 10% en Estados Unidos y hay que ir mirando muchos indicadores como caída del precio de la vivienda, contracción del gasto del consumidor, etc.

Pero el punto crítico es la **deflación**. Porque si hay una deflación sostenida, es un indicio que se marcha a una crisis de grandes

magnitudes. Igualmente no sabemos a esta altura de la crisis, si esto va a tener o no los indicadores de la crisis del 30. La crisis del 30 tiene indicadores objetivos, nítidos, es una crisis que en materia de pobreza, desempleo y caída del PBI, **sería un 2001 de la Argentina a nivel de los países desarrollados**. Todavía no sabemos si eso va a ocurrir o no. Pero hay un primer test que lo vamos a ver en los próximos meses que es **el reajuste de la industria automotriz**. Esto es importante porque están en quiebra tres grandes: General Motors, Chrysler y Ford, y lo interesante es como que hay un trato diferenciado, no ocurre con General Motors lo mismo que con los bancos. ¿Por qué? Porque para

Charla-Debate organizada por la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo

rescatar a las automotrices la clase dominante pide el **plan de ajuste**: despidos y caída del salario, y eso es lo que está presionando y negociando ahora para seguir el modelo de las aerolíneas norteamericanas de la década pasada. Y esto es importante porque va a ser el test, es el sector no internacionalizado, no competitivo de la economía moderna y anuncia una cirugía de millones de puestos de trabajo perdidos en la economía norteamericana y este va a ser el test que hay que ver cómo se procesa en los próximos meses.

UNA CRISIS MÚLTIPLE

La pregunta es qué introduce Obama en este plano. Hasta ahora Obama eligió a un equipo financiero muy ortodoxo, ha enviado un mensaje a los bancos diciendo que habrá continuidad de los rescates y se va a enfatizar el aspecto desregulador que ya venía en marcha. Pero es probable que Obama abandone ciertas promesas reformistas en materia de salud, o subirle los impuestos a los ricos en función de un plan keynesiano de obra pública, porque en general los banqueros, el establishment, no tienen miedo al déficit público y no tienen miedo a emitir y a endeudarse porque el Estado socorre, porque hay una tendencia deflacionista y porque continúa la financiación internacional.

Muchos hacen la comparación con el New Deal de Roosevelt, dicen: "bueno aquí está en marcha un proceso con Obama parecido al de Roosevelt", y yo quiero señalar dos diferencias: primero, en esa época la economía norteamericana no estaba internacionalizada como ahora y se autofinanciaba, no dependía del crédito internacional; segundo: en la época del New Deal se gastó para ir a la guerra, ahora no va a haber una guerra entre potencias y además el gasto bélico no crea empleo como creaba empleo en la entreguerra y en la posguerra. Entonces, en la coyuntura económica norteamericana, la crisis recién se está procesando y tenemos que ir viendo su alcance.

Pero hay un segundo dato importante de la coyuntura que es la crisis a nivel global, esta es la primera crisis global desde 1975 y es global porque estalló en el centro de la economía que es Estados Unidos y la rápida expansión a todos los países es un indicio del nivel de mundialización financiera y productiva que se ha producido en las últimas décadas. Después de unas primeras semanas de sálvese quien pueda entre la FED y el Banco Central europeo y una guerra de depósitos dentro de Europa, hay un consenso de las

clases dominantes mundiales para intentar un rescate global y por eso se produjo esa reunión del Grupo de los 7 convertido en Grupo de los 20, el objetivo de esta reunión es muy sencillo:

que todos los países financien a Estados Unidos. El objetivo es que las grandes reservas que tiene China, que tienen los países árabes, que tienen muchos de los países denominados emergentes, se institucionalice como una financiación de este proyecto de rescate bancario y socorro a la industria norteamericana, algo que empíricamente viene ocurriendo en los últimos meses con el refugio de los grandes capitalistas hacia el dólar. Pero ahora quieren producir un giro a través de un proceso que comandaría el FMI, habría un nuevo rejuvenecimiento del FMI, ahora no para liderar, no para gestionar ajustes sobre países periféricos, sino para organizar una transferencia mundial de fondos, de los países que tienen estos fondos hacia el rescate de Estados Unidos.

Esta es la coyuntura, en el largo plazo y según cómo se desarrolle la crisis irán discutiendo si hay una nueva moneda mundial, si hay un nuevo prestamista en última instancia, pero para que eso se defina tiene que haber, tiene que delimitarse, una nueva correlación de fuerzas entre las clases dominantes.

Entonces tenemos una crisis en marcha a nivel norteamericano, tenemos una crisis en marcha a nivel global, y es importante que los marxistas insistamos que esta no es una crisis de corto plazo, esto no es como piensan los neoliberales, que quedaron estupefactos al principio y ahora están pensando que esto se termina a fin de año y que el año que viene ellos vuelven a la ofensiva.

Pero tampoco como piensan los heterodoxos que ésta es una cuestión keynesiana de desregulación, que se resuelve con alguna cosmética. Esta es una crisis de largo plazo, que como bien dijo Lucita, es de sobreproducción, de sobreacumulación, de encarecimiento de las materias, es una crisis múltiple, que combina elementos clásicos de la crisis capitalista clásica, con los elementos novedosos que han incorporado dos décadas de mundialización y neoliberalismo.



¿QUÉ PASA CON LAS MASAS?

Ahora, como siempre ha ocurrido, la crisis se va a procesar y a zanjar en el terreno político, lo que ocurre en el terreno económico sólo es la plataforma de un

“anuncia una cirugía de millones de puestos de trabajo perdidos en la economía norteamericana y este va a ser el test que hay que ver cómo se procesa en los próximos meses.”

proceso que se va a dirimir en la lucha de clases y en el terreno de la acción política. Y el dato, hasta ahora, es que no se ha producido la irrupción popular; hasta ahora no hay reacción popular acorde a la crisis. No se ha producido una Argentina 2001 en Estados Unidos o en Europa, aunque ya hay síntomas, las grandes movilizaciones en Italia y sobre todo las primeras movilizaciones obreras en España, que podrían marcar un giro. Pero este actor todavía no ha actuado, y si este actor actúa o no actúa, define el curso de la crisis.

Así que nosotros los socialistas podemos discutir mucho sobre la tasa de interés, pero lo que nos interesa es si el movimiento obrero y las fuerzas populares actúan, intervienen y revierten dos décadas de agresión neoliberal, o no. El dato político que sí se ha producido en medio de la crisis es la elección de Obama, y este es un dato importante, no solo que sea un presidente negro, es una conquista democrática relativa, desde el momento en que la elite

negra con Condoleezza Rice y Colin Powell ya estaba asimilada al poder. Pero lo interesante es que Obama no era el candidato del establishment. Obama llega en condiciones de irrupción juvenil, de irrupción de minorías, de record de participación, quizás

en un contexto norteamericano que tiene puntos en común con la época de Kennedy, cuando los años 60 Kennedy llegó a la presidencia, en el trasfondo de Kennedy había un gran movimiento juvenil que luchaba contra la guerra de Vietnam, que luchaba por los derechos civiles y quizás este ascenso de Obama marque una bisagra de reintroducción de la lucha social, de la lucha política de masas a nivel de Estados Unidos. Aunque con un dato clave que hay que seguir en detalle: a diferencia de la época de Roosevelt, a diferencia de los años 30, la clase obrera está en reflujo en Estados Unidos, el New Deal tenía mucho que ver con el peso de los sindicatos norteamericanos, el peso de la izquierda, el peso del marxismo. Eso, en estos momentos, no existe hoy, no solo como en el 30 no existe en Estados Unidos como en el 70. Pero hay un movimiento de latinos importante, hay un giro político que ha comenzado a procesarse y es lo que tenemos que seguir nosotros con mucho detalle.

Yo creo que a nivel político y a nivel global, esta misma debilidad que se observa en la izquierda de Estados Unidos es el gran dato por el momento a escala global. Fijense la siguiente comparación: cuando estalló la crisis del 30 habían pasado trece años de la revolución rusa, y estaba en marcha la revolución en Alemania, la revolución en Francia, la revolución en España, ese era el contexto, el fantasma del comunismo, el desenlace fascismo-socialismo era un dato que rodeaba la crisis del 30. La crisis que estalló ahora, en el año 2008, se produce diecisiete años después del proceso inverso, la caída de la Unión Soviética, y en este lapso ninguna revolución socialista, triunfante ni derrotada, sino más bien una crisis de la conciencia socialista.

UN LARGO PROCESO EN EL QUE LUCHAREMOS PARA QUE TERMINE EN EL SOCIALISMO

Entonces estamos en un escenario político para la acción de los socialistas muy distinta a la de los años 30, pero con un dato clave:

hay una región que está marcando un cambio de tendencia, y esa región es justamente América Latina. América Latina es la región donde a la luz de crisis financiera de este tipo se produjo la gran rebelión de Ecuador, la gran rebelión de Argentina, de Bolivia, de Venezuela, y es la región que ha sido la punta, el escenario de resistencia al neoliberalismo, de resistencia al imperialismo y donde hay una experiencia acumulada de cómo luchar contra los banqueros. Yo creo que todos nosotros, los que somos de izquierda, tenemos una gran responsabilidad, en todo el continente, de utilizar esta experiencia para proyectarla al plano político y procesar un cambio político. Eso es lo que muchos de nosotros hemos estado trabajando, por ejemplo en el coloquio de la SEPLA, en distintas reuniones nacionales e internacionales, para avanzar en el desarrollo de un proyecto, de un programa que esté guiado por un principio, por un criterio: salvar a los pueblos y no salvar a los banqueros y ese es un programa de medidas, es un programa de nacionalización de la banca, del no pago de la deuda externa, del no socorro a los culpables de este desastre, de formación de un fondo para socorrer a los desempleados, a los que van a soportar los golpes de esta crisis en un contexto donde no hay que hacer lo que dice Cristina, buscar "otro capitalismo" y lograr "una reforma del FMI para que preste mejor a los países periféricos".

Lo que hay que hacer es irse del FMI, lo que hay que hacer es irse del CIADI, lo que hay que hacer es romper las cadenas con el capital financiero internacional y avanzar hacia otro proyecto. Y por eso concluyo con una frase: yo creo que mucha gente en la crisis actual piensa que el capitalismo "va a terminar reciclandose", hay una crisis y al final "ellos aparecerán con otro modelo, con otro sistema"; "el capitalismo tiene ganada la batalla de antemano con otro modelo de acumulación, no neoliberal, otro". Y yo creo que nosotros tenemos que romper con este fatalismo, nosotros tenemos que romper con este determinismo que es el resultado de muchos años de derrotas y de decepciones, yo creo que hay que cambiar el espíritu, yo creo que lo que comienza es un largo proceso no sabemos cómo va a terminar, sabemos como está empezando y sabemos que comienza con una gran debilidad de los socialistas, pero tenemos un largo camino, queremos que ese camino termine en el socialismo y vamos a luchar todos para que ese camino termine en el socialismo.

VENEZUELA

Elecciones con resultados contradictorios

Chávez logra la mayoría, pero pierde en casi todos los centros políticos y sociales decisivos

El 23 de noviembre pasado se realizaron elecciones regionales (de estados y alcaldías), con **resultados contradictorios**. Un ex ministro del presidente Chávez, lo definió bien: fue una **victoria táctica** y, al mismo tiempo, una **derrota estratégica**.

Con una afluencia electoral del 65% —que es un porcentaje alto para los promedios venezolanos— las listas del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) lograron 5.600.000 votos contra 4.100.000 de otras candidaturas que, en su inmensa mayoría, son de derecha con distintos grados de hidrofobia. Chávez ganó así las gobernaciones de 17 de 22 estados en disputa y el 80% de las alcaldías. Esto contrasta con la última votación realizada en Venezuela: el **referéndum constitucional del 2 de diciembre del año pasado**. En él, Chávez perdió con el 49,29% (4.379.392 votos) por el Sí, contra el 50,70% (4.504.354 votos) por el NO. Esa derrota se

debió principalmente a la **abstención de sectores obreros y populares** que en anteriores elecciones votaban por Chávez. Expresaron así su creciente descontento con el gobierno, sin apoyar tampoco el voto NO de la derecha proimperialista. Chávez **ha recuperado**, entonces, en las elecciones regionales del 23/11, **alrededor de 1.200.000 votos**. Y sus adversarios —principalmente de derecha— **han perdido unos 400.000 votos**.

Pero sería un error garrafal limitarnos a este análisis puramente **cuantitativo** (como hizo el mismo Chávez). La otra cara de la moneda es que el PSUV **perdió en casi todos los estados y municipios donde se concentra la vida económica, social y política**. Perdió, en primer lugar, la **Alcaldía Metropolitana de Caracas**, que hasta entonces gobernaba. Y también fue derrotado en los estados de Zulia,

Miranda, Carabobo, Táchira y Nueva Esparta.

Los cuatro primeros de esos estados, junto con Caracas son de **importancia estratégica**: En el **Zulia**, alrededor del lago Maracaibo, está la más antigua región petrolera y es el estado más poblado; además, un sector de la derecha proyanqui alienta tendencias separatistas (al estilo de los “autonomistas” bolivianos). **Carabobo** es un centro industrial de primer orden, con un combativo movimiento obrero; **Miranda** abarca también parte de la ciudad de Caracas y es el segundo estado en población; **Táchira**, además de su importancia social y económica, ocupa un lugar estratégico en la frontera con Colombia.

Por esos motivos, el balance que hace un militante del PSUV, está más cercano a verdad que el triunfalista de Chávez: “Los resultados electorales marcan una **tendencia hacia el deterioro del apoyo popular hacia el chavismo en las principales ciudades del país**. Si esta tendencia no

se revierte, futuras elecciones en el 2010 y 2012 podrán asestar verdaderas y contundentes derrotas a este proceso revolucionario. Es cuestión de ponerle atención a este fenómeno, pues pudieran estarse creando las bases para que el capitalismo mundial derroque a la revolución bolivariana por medios electorales, sin necesidad de recurrir a golpes de estado o intervenciones extranjeras.” (Roberto López Sánchez, “La derecha avanza en las grandes ciudades”, Rebelión, 27/11/08)

Efectivamente, ésa es la política que se ha dado, por ahora, la mayoría de la oposición de derecha. La causas de esto no son difíciles de señalar: La “Revolución Bolivariana” no ha revolucionado las estructuras económico-sociales del país. Ha desarrollado un **asistencialismo a gran escala**, pero no ha solucionado los dos grandes problemas de los trabajadores y el pueblo: en primer lugar, el **empleo**, y, en segundo lugar, el **salario**. En ese sentido, Chávez está a años-luz, no digamos de un sistema “socialista”,

sino simplemente del Perón de 1946-55 o de otros regímenes nacionalistas parecidos.

Un conocido economista chavista —Manuel Sutherland, que encabeza la Asociación Bolivariana de Economistas Socialistas— resume así la situación: “En este panorama quien más ha aprovechado el crecimiento ha sido la casta rentística y especuladora de la burguesía criolla... La plutarquía ha podido hacer pingües negocios y ha sabido filtrar la renta, exprimiendo más al trabajador... A medida que más crece la renta nacional, la burguesía se apropiada más y más del producto.” (Sutherland, “¿Para quién son los beneficios en la transición al socialismo bolivariano?”, www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 30/09/07)

Este es el “mar de fondo” que ha motivado resultados tan contradictorios. Si no se desarrolla a tiempo una alternativa obrera y popular a la izquierda de Chávez, la derecha proyanqui podría seguir ganando posiciones.

CLAUDIO TESTA

VENEZUELA

Asesinan a tres dirigentes obreros

La protesta nacional e internacional logró que Chávez rompa un silencio de 4 días y prometa el castigo de los responsables

El jueves pasado, en Cagua, una ciudad obrera y popular del estado de Aragua, fueron asesinados los dirigentes obreros **Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena**, de larga trayectoria en las luchas de los trabajadores de esa región. Los tres eran dirigentes de la UNT (Unión Nacional de Trabajadores) de Aragua y militantes trotskistas de larga trayectoria, en especial los dos primeros.

Su asesinato estaba a todas luces relacionado con el conflicto que venía sosteniendo la **multinacional colombiana Alpina** con sus 400 obreros. Los trabajadores habían ocupado la fábrica por incumplimiento del contrato colectivo y por la amenaza patronal de cerrar el establecimiento. Ese jueves 27, al medio día, la policía estadual —que está bajo el mando de un gobernador de derecha que finaliza su mandato— asaltó la planta reprimiendo brutalmente a los obreros y logró desalojarlos del establecimiento. Pero luego una movilización solidaria de trabajadores de la UNT, encabezada por los compañeros asesinados, consiguió que los trabajadores de Alpina volvieran a ocupar la empresa.

Fue esa misma noche que Richard Gallardo, Luis Hernández y Carlos Requena fueron ametrallados, mientras se encontraban cenando

en Cagua. Era evidente que la patronal de Alpina había aplicado el “método colombiano” de solución de los conflictos obreros; es decir, asesinar a los dirigentes sindicales, contratando sicarios paramilitares. En Colombia, sólo en 2008, ya han sido muertos casi medio centenar de dirigentes y activistas.

No es la primera vez que algo así sucede en Venezuela. Desde hace tiempo, especialmente en el campo y en las zonas fronterizas con Colombia, terratenientes y otros patrones apelan a los servicios de los llamados “paracos”. Pero era la primera vez que se producía un crimen de esta magnitud y en uno de los puntos nodales del movimiento obrero venezolano.

INEXPLICABLE SILENCIO DE CUATRO DÍAS ES ROTO POR LA PROTESTA NACIONAL E INTERNACIONAL

Después del hecho, se inició en Venezuela, con epicentro en el estado de Aragua, un importante movimiento de repudio. También internacionalmente comenzó a tomar forma una amplia corriente de solidaridad.

Los crecientes reclamos se enfrentaron a un hecho que, para muchos, dentro y fuera de Venezuela, fue tan inesperado como inexplicable: el presidente Chávez, **todos**

los funcionarios de su gobierno y **todo el PSUV se mantuvieron en completo silencio durante cuatro días**. Durante esos largos cuatro días, para ellos **nada había sucedido en Cagua**, en la noche del jueves 27.

Pero esta vez fue imposible mantener la “cortina de silencio” con la cual, lamentable, en Venezuela y en todo el mundo, se “ningunean” las luchas obreras y los crímenes de los capitalistas. Numerosos trabajadores de Aragua, después de realizar asambleas, habían salido a la calle y comenzaron a cortar las principales rutas del estado. Hora a hora, la cosa se fue “calentando” cada vez más.

Finalmente, **poco antes de iniciarse un paro general regional** dispuesto por la UNT, el gobierno se dio por enterado. El gobernador electo de Aragua por el PSUV, Rafael Isea, repudió “los hechos violentos”, pero al mismo tiempo pidió “mantener la calma y evitar las confrontaciones”. Luego, esa misma tarde, Chávez prometió investigar el hecho y castigar a los responsables. Por último, el ministro del Interior anunció que había sido detenido “el presunto autor material del triple homicidio”.

Aún no sabemos si esto último es cierto y, en todo caso, queda pendiente la captura de sus autores intelectuales, los que contra-



Luis Hernández (izq.), Richard Gallardo. Foto de Izquierda Socialista

taron al sicario. Sin embargo, pese a ello, ha sido **un triunfo importante de la movilización en Venezuela y de la solidaridad internacional**

haber perforado el siniestro “muro de silencio” con que fue rodeado inicialmente este monstruoso crimen.

C. T.

LA CORRIENTE SOCIALISMO O BARBARIE SOLIDARIA CON LOS COMPAÑEROS VENEZOLANOS

Apenas nos enteramos del hecho, en la mañana del viernes, enviamos un mensaje solidario al compañero Miguel Ángel Hernández, dirigente de la USI (Unidad Socialista de Izquierda-UIT), donde militaban los camaradas asesinados, y por su intermedio, a los familiares y trabajadores de la UNT de Aragua. Emitimos también una declaración internacional que plantea: **“¡Exijamos investigación y castigo a los culpables! Llamamos, como acción inmediata, a hacer peticitorios y enviar delegaciones que lleven esta exigencia a las embajadas y consulados venezolanos de todo el mundo.”**

Posteriormente, en Buenos Aires, con Héctor Heberling y otros compañeros, fuimos parte de una amplia delegación de organizaciones de izquierda, obreras, estudiantiles y sociales que el lunes 1º concurrió a la Embajada de Venezuela a reclamar investigación y castigo de los culpables. Asimismo, en San Pablo, Brasil, y San José, Costa Rica, los compañeros de SoB comenzaron a difundir el hecho e iniciaron reuniones y contactos con otras corrientes de izquierda para presentar unitariamente reclamos en las embajadas y consulados venezolanos.

LA LEGALIDAD DEL MAS "ORDEN NACIONAL"

Por una campaña democrática de exigencia del reconocimiento a las minorías

Para estar al corriente de la situación de la legalidad partidaria, debemos entender que sigue habiendo gran descreimiento por parte de la población en las instituciones. Sin embargo, ese descreimiento es, hoy por hoy, pasivo y obviamente muy alejado del 2001, razón por la cual el gobierno trata de aprovecharlo para cerrar la crisis de credibilidad por derecha, eliminando a los partidos minoritarios. Esto es así especialmente con los de izquierda, acerca de los cuales saben perfectamente de su existencia y peso real en la vida nacional.

Por esto mismo, el ataque al nuevo MAS, con la eliminación de la legalidad nacional partidaria, lo consideramos un ataque al conjunto de la izquierda, una escalada para intentar dejarla por fuera de la vida política nacional. Presentamos a continuación, entonces, extractos del recurso presentado, por considerarlo de interés, alertando al mismo tiempo respecto de los evidentes límites de léxico "jurídico" que no puede tener.

En marzo de este año, la jueza de Primera Instancia, María Servini de Cubría, dicta una sentencia decretando la caducidad de la personería política del MAS en el Orden Nacional (esta legalidad es la que permite presentar candidaturas a presidente y vicepresidente). La argumentación de la sentencia es que el partido no cumpliría con un requisito de la Ley 23.298 (Código Nacional Electoral) que sostiene que es necesario contar con un mínimo de 5 legalidades para ser partido de Orden Nacional. El partido apeló ante la Cámara Nacional Electoral dicha sentencia argumentando que la jueza "confunde" los requisitos para ser reconocido como partido de ON y los requisitos para su mantenimiento como tal. El pasado 18 noviembre la Cámara Nacional Electoral resuelve la apelación planteada y confirma la sentencia de Primera Instancia, y ordena dar de baja la legalidad partidaria en el Orden Nacional.

RECURSO EXTRAORDINARIO

Contra la sentencia dictada por la CNE, el 2 de diciembre se presentó un Recurso Extraordinario, que nos permitiría plantear nuestra posición ante la Corte Suprema (sin creer demasiado en la posibilidad de revertir el fallo). Dicho recurso combinaba argumentaciones jurídicas, políticas y invocaciones a pactos internacionales de Derechos Humanos que

fortalecen nuestra posición.

Así en nuestro recurso sostenemos que el fallo de la CNE "le hace decir a la ley de partidos políticos lo que no dice", obviamente en desmedro de los partidos minoritarios, por lo tanto el Poder Judicial estaría excediéndose de sus funciones e invadiendo funciones del Poder Legislativo. Tal que como sostuvimos en el recurso, "de confirmarse el fallo de marras, basado en argumentaciones dogmáticas e ideológicas, sin siquiera la más mínima y valerosa argumentación jurídica, es lisa y llanamente la derogación de la Constitución Nacional, por parte de un juez de la Nacional y la Cámara de Apelaciones". Asimismo, seguidamente sostuvimos: "La lectura del fallo de marras es: eliminamos a las minorías así la mayoría no tiene oposición".

A lo largo de fallo sostiene la CNE que "la existencia política concreta de voluntades aisladas no es plausible ni útil, toda vez que es ineficaz para ejercer influencia en la formación de la voluntad del Estado".

Tal como los señalamos en el recurso, "la formación de la voluntad del Estado no se determina por el establecimiento de requisitos excesivamente formales y forzados en la interpretación normativa, sino por la pluralidad de opiniones, mayoritarias y minoritarias, encontrándose el Movimiento al Socialismo dentro de estas últimas".

Y añadimos en el mismo sentido: "El partido de autos (MAS) rechaza la categorización efectuada por la CNE, ya que ésta equivocadamente lo define como «voluntades aisladas». Es un partido con una fuerte presencia militante en el ámbito de los Derechos Humanos, siendo uno de los querrelantes que han impulsado la reapertura de la causa denominada «Triple A». En el plano político-sindical ha desarrollado corrientes político sindicales internas en los gremios más representativos de la Confederación General del Trabajo (CGT) y de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), igualmente tiene importantes cargos de representación gremial y es ineludible su lucha por incentivar la participación del movimiento obrero, en la vida interna de los sindicatos a fin de reforzar la libertad sindical, tanto a nivel de los estudiantes universitarios (...) detenta secretarías en los Centros de Estudiantes correspondientes a las diversas facultades.

"Pero donde más equivoco se torna sostener que el Movimiento al Socialismo (MAS) son meras «voluntades aisladas» es en el terreno político, puesto que a modo ilustrativo, durante el reciente conflicto que se desatará entre el Gobierno y las distintas entidades agrarias, fue el único partido

que planteó pública y activamente que no había que encolumnarse detrás de ninguna de las alternativas que hegemonizaban los medios de comunicación y se instaló una carpa en la plaza de los dos Congresos que fue bautizada por los medios de prensa que cubrieron dicho acampe como «carpa roja», en referencia a una tercera posición que representó el reclamo de amplios sectores de la población, que no se reflejaban en ninguno de los bandos en pugna.

"En el terreno comicial propiamente dicho, el partido fue uno de los pocos que tuvieron el coraje y la valentía de presentarse ante la Cámara Nacional Electoral y denunciar el mismo 28-10-07, una serie de maniobras fraudulentas que fueran detalladas en el escrito presentado".

UNA MANIOBRA ANTIDEMOCRÁTICA PARA BORRAR A LA IZQUIERDA DEL MAPA POLÍTICO DEL PAÍS

A modo de conclusión, en el recurso presentado expusimos que "un sistema atomizado de partidos políticos no se soluciona decretando caducidades extra-ley (por fuera de ella) con la finalidad de eliminar a partidos políticos no mayoritarios, pues en tal caso la CNE, se estaría constituyendo en un elemento funcional al partido político que se encuentra en el poder, que utiliza a ésta a los efectos de depurar la oposición y simplemente permita subsistir a aquellos partidos políticos que sean obsecuentes con el gobierno de turno o a aquellos que no «molesten» en su accionar. Los partidos políticos de orientación de izquierda siempre han sido perseguidos ya sea por gobiernos de facto o por gobiernos supuestamente "democráticos", y el Movimiento al Socialismo como tal no ha sido la excepción".

Sostuvimos seguidamente: "Así, apoyamos el reclamo popular de diciembre de 2001, cuando la sociedad salió a la calle pidiendo que se vayan todos. Siete años después, la credibilidad de la clase gobernante argentina se encuentra más cuestionada que en 2001, pues los «dirigentes» que estaban antes no se fueron, sino que disfrazaron su apariencia, los «nuevos» son peores que los que estaban antes y la Justicia no debe permitir que se acallen las minorías, eliminándolas so pretexto de una supuesta crisis de representatividad".

La ofensiva hacia las minorías en general y la izquierda en particular no es nueva en este sistema, por ello no confiamos en la Corte Suprema ni en ninguna de las instituciones del sistema, y apostamos a una campaña democrática de exigencia del respeto a las minorías.

DANIEL Y LEO

Lo que habíamos llamado "modelo de coyuntura" (ver revista SoB 20) está llegando al límite de las condiciones excepcionales que le dieron aire. Si, como dijera un periodista económico, el esquema K se basaba sobre los factores "SS: soja y suerte", el cambio del marco internacional (antes de bonanza, hoy de crisis inédita) y commodities con precios en caída libre son la madre de un nuevo paquete "keynesiano" de corto plazo y corta mira.

La respuesta de los Kirchner a las nuevas condiciones que plantea la crisis económica internacional —luego de un breve período de gozo y pase de facturas a los neoliberales, como si no fuera a afectar aquí— ha sido un nuevo volantazo y una nueva improvisación, revestida como siempre de "gran decisión estratégica". Pero en realidad el paquete supuestamente "keynesiano" tiene poco de tal y bastante de desesperación, con dudoso resultado en el sentido buscado, es decir, la actividad económica y la recaudación fiscal.

Ya hay instalados varios fantasmas, algunos de ellos nada etéreos y de carne y hueso. Por ejemplo, la ola de despidos. La estrategia patronal está a la vista: aprovechar la excelente excusa de la crisis —incluso antes de que se noten sus efectos reales— para curarse en salud y reducir planteles, empezando por los trabajadores contratados, los más desprotegidos. Tan desprotegidos que son casi invisibles, al menos para Hugo Moyano y la CGT, que siguen sin reconocerlos como tales.

Después de seis años de crecimiento continuo y alto, 2009 puede ser un año de recesión (aun con el "arrastre estadístico" del crecimiento de 2008, que ya será menor). La caída de la actividad y del nivel de empleo es un dato que ya todo el mundo da por descontado, y por buenas razones. El fantasma de la inflación parece haberse alejado de la mano precisamente de la desaceleración, pero el peligro es otro: que un brusco salto del tipo de cambio —esto es, la cotización del dólar— genere el peor de los mundos, el de recesión con inflación. Y el alza de precios, además del dólar, puede tener otro motor: los tarifazos, inevitables en un contexto de achique general de los subsidios.

LOS GEMELOS, A TERAPIA INTENSIVA

El gobierno siempre ha manejado estas presiones (dólar y tarifas) recurriendo a la caja estatal (Banco Central y subsidios del Tesoro). Pero los otrora robustos superávits fiscal y comercial, esto es, los superávits "gemelos", hace rato que no gozan de buena salud, y más bien habrá que hospitalizarlos en cualquier momento. En efecto, y como hemos dicho

más de una vez, el centro de ambos superávits son los precios de los commodities, en particular los granos y sobre todo la soja. El "yuyo" es responsable de buena parte del ingreso de divisas del comercio exterior y, vía las retenciones, del ingreso fiscal. Pues bien, aunque no es la catástrofe que lloran De Angel y sus alicaídos amigos, una tonelada de soja a 300-330 dólares no es motivo de jolgorio. Los campesinos se cebaron en abril, cuando la tonelada superaba los 520 dólares (y los 550 en julio). Para empezar a hablar, son 2.000 millones de dólares menos de ingreso por retenciones.

Otros rubros tampoco ayudan. El sector automotriz es responsable no sólo del grueso de las exportaciones industriales del país, sino que ha sido el motor, en los últimos años, de todo el crecimiento industrial. Pruebas al canto: mientras que el Estimador Mensual Industrial global muestra un crecimiento para toda la industria del 8% en 2006 y 7,5% en 2008, ese mismo índice, dejando fuera automotrices y metalúrgicas, sería del 7% en 2006 y sólo del 4,5% en 2008. Para no hablar del impacto en el comercio exterior, ya que las terminales automotrices exportan el 60% de su producción (y de eso, el 63% a un Brasil con muchos problemas). La caída del sector va a repercutir en todo: empleo, nivel industrial, volúmenes de exportación e ingresos fiscales.

Hasta el petróleo, que ha sido fuente de divisas y de ingresos fiscales (pocos recuerdan que, por encima de 45 dólares el barril, todo el excedente es retenido por el Estado), ahora está de capa caída. Con el barril derrumbado en menos de 50 dólares (tras haber tocado los 140 dólares), producción, exportación e ingreso a las arcas del Estado van a andar bien por abajo. El vergonzoso levantamiento de la paritaria petrolera a cambio de evitar despidos es un indicador de la malaria que se viene.

En suma, el superávit comercial, que, recordemos, es el que sostiene la cotización del dólar, va a caer drásticamente de los 12-13.000 millones de este año. ¿Hasta cuánto? Hay quienes dicen no mucho: a 9.000-10.000 millones (Alejandro Mayoral); otros, quizá más realistas (Miguel Bein), estiman no más de 7.000

EL NUEVO PAQUETE ECONÓMICO KIRCHNERISTA

Llegó el tiempo de las vacas flacas



millones. Pero no faltan quienes hablan directamente de **superávit comercial cero**. Y eso es luz roja para el tipo de cambio actual, que ya pasó un sofocón y se esperan otros. En este marco es que el gobierno decide mejorar la situación de los ingresos fiscales apelando a herramientas poco usuales. Por supuesto, la primera fue la estatización del sistema previsional.¹ En silencio y sin hacer olas, se prorrogaron impuestos nacidos de la ley de emergencia económica. Y el anuncio más rimbombante fue el del paquete "antirecesión", que incluye la creación del Ministerio de la Producción.

CAPITAL, VOLVÉ, TE PERDONAMOS

Uno de los caballitos de batalla de los Kirchner siempre fue cantar loas al **capitalismo "productivo"** y despotricar contra los "especuladores financieros" que "ponen la plata afuera". Por supuesto, la oposición no tiene sentido: muchos de los dueños de los más de 120.000 millones de dólares de argentinos en el exterior son **perfectos capitalistas industriales** que vendieron sus activos en el proceso de extranjerización de la economía y tienen su platita a buen resguardo en Suiza, Luxemburgo o las islas Caimán. Ni existe tampoco separación tan tajante entre "industrialistas" y "financistas": sobran ejemplos de inversiones "diversificadas" y capitalistas con huevos en varias canastas. En todo caso, si fuera cierto que eran todos unos gusanos especuladores, es a esa gente que el gobierno le sirve en bandeja una medida de la que se habló infinidad de veces en los últimos 20 años y que sólo ahora se implementa: el **blanqueo de capitales argentinos en el exterior**. Se habla de blanqueo porque, naturalmente, esa plata no está declarada ante el fisco argentino, ni paga por ende un solo centavo de impuestos. Pues bien, el

gobierno ni siquiera les pide que la traigan: si sólo la declaran, pagan un 8%; si la traen para depositarla, un 3%, y si se dignan a invertirla en emprendimientos productivos, apenas el 1% (menos que el risible impuesto a la riqueza, que sólo pagan unos pocos que además no son ricos). Los blanqueos y facilidades siguen con una amplia moratoria impositiva (si antes evadió, no se haga problema, pague ahora y todo perdonado) y facilidades para que las pymes blanqueen a su personal, junto con un estímulo para que tomen nuevo personal (subsídios del Estado a los aportes patronales).

Según los cálculos del gobierno —que nadie sabe cómo se hicieron—, aparentemente tanto blanqueo le daría al Estado la posibilidad de poner en marcha un plan de obras públicas por 71.000 millones de pesos (obsérvese el detalle: no 70.000 millones, que suena a vaguedad, sino 71.000, como para que parezca que hicieron la cuenta). Todo esto sería, según los Kirchner, "keynesianismo" para enfrentar la crisis. En realidad, aquí el objetivo principal sería **atraer capitales que mantengan la rueda de la inversión en movimiento**. El beneficio fiscal que podrían lograr las arcas estatales es muy modesto: si los capitalistas argentinos, en un ataque de emoción, trajeran **todo** lo que tienen (incluyendo sus casas de lujo en Miami o Punta del Este, que representan una buena parte de esos 120.000 millones) para invertirlo, el fisco no vería más de 1.200 millones de dólares.

De más está decir que todos los blanqueos de capitales fueron propuestos siempre, en la Argentina, por los **liberales y neoliberales rabiosos**, abogados de los buitres capitalistas que fugaron la plata ansiosos por devolverle a esos gusanos y a su dinero su "respetabilidad". La necesidad tiene cara de hereje, hace falta ingreso de dólares al

fisco y es así que los Kirchner toman **medidas propias de Álvaro Alsogaray**.

Por otra parte, **sin la menor garantía de éxito**. En el actual contexto de pavor global y huida a la liquidez, suponer que la patriótica burguesía argentina aprovechará las generosas condiciones que se le ofrecen para invertir en proyectos productivos es soñar con las musarañas. Lo mismo cabe decir de las facilidades a las pymes, que efectivamente concentran el 80% de las empresas y el 65% del empleo, pero que en el marco del ajustazo de la economía y los claros síntomas de recesión global, regional y local, no van a dedicarse precisamente a planes de expansión y blanqueo del trabajo en negro. Justo las pymes, las principales promotoras de que el 40% de la fuerza laboral esté en negro!

Lo único que podría llamarse "keynesiano" es el supuesto gasto en obra pública. Da la casualidad, claro, de que es justamente ésa la pata del plan que **no tiene el menor detalle**: ni de ubicación de las obras, ni de financiamiento, ni de plazos. Tiene más bien todo el aspecto de esos **anuncios vacíos** que tanto les gustan a los Kirchner, en los que se manejan cifras astronómicas (antes fueron los 20.000 millones de dólares que invertiría China, ahora los cientos de miles de nuevos puestos de trabajo, nadie sabe dónde ni en qué) y que se desvanecen en el tiempo sin que nadie haga preguntas incómodas.

LA ARGENTINA DEL BICENTENARIO: NADA PARA FESTEJAR

De a poco se va cerrando el ciclo económico de la Argentina kirchnerista y de un "modelo" que, encaramado en condiciones excepcionales de toda la región, posaba de "antineoliberal" pero que sólo era tal en cuanto a los aspectos de regulación política de la economía. Lejos de los espejitos de colores de la "Argentina productiva del

Bicentenario", lo que tenemos es lo que podía esperarse de un esquema que, aunque redistribuyó cuotas de poder político (y de ganancia material) entre ciertos sectores de la clase capitalista, no modificó en nada esencial las grandes variables del funcionamiento del capitalismo local.²

La **estructura productiva** del país sigue tan dependiente como antes de las divisas generadas por el único sector competitivo internacionalmente: el agro de la Pampa húmeda. La **industria sigue siendo un páramo en materia de inversión, tecnología y desarrollo**. La única rama industrial importante y motora de la economía, la automotriz, está dirigida por multinacionales que aprovechan un régimen de favor, creado en las 90, que compensa las desventajas competitivas, y orientado al mercado regional. El impacto de la crisis sobre Brasil y sobre toda la industria automotriz muestran que el "auge" de las "exportaciones industriales" en esas condiciones especiales no resiste la primera prueba seria.

La pléthora de fondos en las arcas fiscales tampoco sirvió no ya para avanzar en la **infraestructura de energía, transportes y servicios**, sino ni siquiera para mantenerla actualizada. Y la supuesta "independencia del FMI", alquilada (no comprada) a precio de oro en 2005, a mediano plazo se reveló como una medida más política que económica, ya que por su vulnerabilidad externa la economía argentina está cualquier cosa menos blindada frente a un muy probable agravamiento de las condiciones internacionales.

Así, a 8 años del Argentinazo, nada esencial ha cambiado estructuralmente en un capitalismo argentino con nichos competitivos propios de todo desarrollo desigual y combinado, pero que sigue signado por el **atraso global** y por una inserción en la división mundial del trabajo propia de una nación **relativamente marginal** (por más que la inviten al G-20). Para no hablar de los resultados en términos de las condiciones económico-sociales, que si por un lado muestran cierta recuperación respecto de los índices catastróficos de 2001-2003, por el otro han **consolidado el salto en la desigualdad, fragmentación social y precarización laboral y social iniciado en las 90**, y que ha pasado de manifestación coyuntural a ser parte de la estructura del país. En su evaluación de los efectos de la crisis mundial, buena parte de los analistas dan directamente por perdido el próximo 2009, y empiezan a razonar a partir de 2010. Con ese marco, la máxima aspiración de los Kirchner es "**acotar los daños**"

que provocará la crisis mundial en el empleo, la actividad económica, el sector fiscal y externo y —la madre de todo— el impacto electoral que vaya a tener ese cuadro. La oposición burguesa, cuya ubicación y perspectivas son más de derecha liberal —algo descolocada en esta crisis en la que todos se volvieron keynesianos—, sólo es capaz de criticar el poco apego kirchnerista a las "formas institucionales". Algo que en épocas de crisis galopante importa bien poco incluso en los países centrales.

Así las cosas, y a pesar de que la situación económica y social va a ser más difícil para todos en el próximo año, los trabajadores y todos los sectores populares deben prepararse para enfrentar las consecuencias del desastre capitalista global y su impacto en la Argentina. Es quizá en esas batallas que inevitablemente habrá que pueda ir forjándose una **nueva herramienta política de clase, de los trabajadores, independiente** de los ya roncans cantos de sirena de los Kirchner y de los graznidors de buho del resto de los políticos del sistema.

MARCELO YUNES

Notas:

1. Por si a algún incauto le quedaba alguna duda de la estafa que era el sistema privado, afinamos algunos números respecto de SoB 138. La transferencia total de fondos de aportantes termina siendo de 74.000 millones de pesos (es decir, unos 22.000 millones de dólares). Las comisiones de las AFJP fueron de 36.000 millones de pesos. Esto es, en pesos, casi la **mitad** de los aportes, pero en **dólares**, incluso **más** que los aportes. ¿Por qué? Porque mientras los **fondos** no admiten retiros **parciales** (pase lo que pase en el medio, lo que importa es el saldo final de la cuenta), las **comisiones** se cobran **mensualmente**. Y durante 7 de los 14 años que duró el sistema, las comisiones en pesos, por el 1 a 1, equivalían a comisiones en **dólares**. Suponiendo que en la mitad de ese lapso ingresaron la mitad de las comisiones, esos 18.000 millones de pesos eran otros tantos dólares. Súmese a esto los otros 18.000 millones a una cotización variable (dólar a 1,40, a 2,30, a 2,70, a 3 y ahora a 3,40). El total da, sin duda alguna, bastante más de los 22.000 millones de dólares a valor actual que tienen 9,5 millones de ex afiliados...

2. Vale aclarar que estamos hablando del proyecto con veleidades más "transformadores" de todos los que ha generado la clase política capitalista en la Argentina de los últimos 20 años. Ni que decir tiene que variantes como Macri, Carrió, De Narváez, Duhalde, etc., son mucho más apegadas al statu quo y al establishment, y mostrarían **muchos menos escrúpulos** en recomponer las condiciones de la acumulación capitalista en detrimento de la clase trabajadora, los sectores populares y el conjunto de la Nación.

TALLER SOBRE ARTE Y POLÍTICA

“¿Cuando el cañón truena, las musas callan?”

La crisis capitalista en curso pone en evidencia el profundo grado de barbarie, miseria y superexplotación al que este sistema ha llevado a la humanidad toda, y en particular a las masas trabajadoras. Al mismo tiempo y como hacia mucho no sucedía, la misma crisis plantea la posibilidad y la necesidad de una alternativa por otro tipo de sociedad: el socialismo.

La crisis conmueve todas las esferas de la actividad humana: económica, política, social, etc. También en el plano de la cultura vuelven a ponerse sobre el tapete discusiones sobre cuál debe ser el lugar del arte, el rol de los artistas y sus producciones, y qué papel transformador pueden jugar o no, en los momentos de fuertes cambios

sociales y políticos como el que comenzamos a transitar. “¿Cuando el cañón truena, las musas callan?” pretende ser un punto de partida y un aporte a estos debates. En el primer encuentro trabajamos sobre una selección de textos de “Literatura y Revolución”, el libro clásico de León Trotsky, y el “Manifiesto por un arte revolucionario independiente” que Trotsky escribiera junto a André Bretón y Diego Rivera, así como otros autores que polemizaron con estas posiciones.

Con el objetivo de aportar a la discusión sobre las relaciones entre arte y política, **realizamos dos talleres en las regionales La Plata y Capital.** A estas reuniones concurren gran cantidad de compañeras/os, muchos de

ellos artistas y estudiantes de artes, y militantes interesados por las polémicas planteadas y los materiales propuestos.

El éxito inesperado de la convocatoria, a quienes desde el Nuevo Mas empezamos con esta iniciativa, nos reafirma en la voluntad de seguir con la producción de textos sobre arte y cultura desde la perspectiva de la lucha revolucionaria, y en nuestra intención de profundizar en los debates y en la construcción de espacios de intervención artística y política.

A todos aquellos compañeros interesados, los invitamos a acercarse y contactarse con nosotros.

contacto: literaturayrevolucion@gmail.com
yabastaunlp@yahoo.com.ar

EL FALLO DE LA CORTE

SOB estuvo con Guillermo Pérez Crespo, integrante del TEL y un reconocido abogado laboralista que asesora y representa legalmente a varias comisiones internas y delegados independientes y una voz autorizada para hacer una lectura del fallo de la Corte sobre libertad sindical



El Dr. Pérez Crespo en un acto frente al Frigorífico Ecocarnes. Archivo

SoB: Pasando al fallo en sí, ¿Qué es lo que dice la Corte?

GPC: En realidad la Corte resuelve un tema en particular, dice que el artículo 41, inciso “a” de la ley sindical es inconstitucional. Ese inciso es el que establece que para ser candidato a delegado hay que ser afiliado al sindicato con personería gremial en el ámbito y ser elegido en elección convocada por el sindicato. Ahora la Corte dice que ambas cuestiones de este inciso no corresponden, que están tenidas de inconstitucionalidad.

Lo interesante es que entra en una cuestión muy particular, que es **la representación en el lugar de trabajo**, y que gran parte de la argumentación tiene que ver **con el derecho de los trabajadores en el lugar de trabajo** para poder elegir a sus representantes, más allá de los derechos de los sindicatos con simple inscripción, o sea que esto es muy interesante porque va más allá de los planteos históricos que se han hecho, si los sindicatos con simple inscripción tienen que tener los mismos derechos o no que los sindicatos con personería gremial.

Estos son dos puntos muy interesantes, la Corte lo que plantea es que los trabajadores tienen su derecho a elegir a sus representantes sindicales y esos derechos están respaldados en normas internacionales que el gobierno no puede desconocer y que **no se los puede obligar entonces a estar afiliados a un determinado sindicato para poder ser candidatos o para que haya una elección.**

La Corte dice lo que no puede ser, no lo que tiene que ser, entonces no queda en claro, si esto significa únicamente que pueden ser candidatos los compañeros que estén afiliados a otro sindicato con cierta inscripción y que además puede convocar a elecciones un sindicato con cierta inscripción o también la

Corte estaría viendo que podría ser candidato un trabajador no afiliado o que podrían convocar a elección trabajadores autoconvocados, esta última alternativa no surge expresamente del fallo, pero este es un fallo que está en discusión entre un sindicato con personería gremial y un sindicato con simple inscripción, porque ATE en ese lugar no era sindicato de personería gremial.

La Corte da dos elementos, que a mí me parecen interesantes, cita un fallo de la Corte Interamericana en un caso Wilca contra el Estado de Perú, donde justamente la Corte Interamericana condena al Estado peruano y **sale a reconocer derechos de trabajadores que no contaban con sindicato**, y por otro lado la Corte cita el artículo 10 del convenio 87 de la OIT, que justamente es el artículo donde la OIT **define la organización sindical como colectivo de trabajadores, donde no necesariamente debe tener personería jurídica.**

SoB: ¿Cuáles son las consecuencias en este punto?

Es muy difícil saberlo. Está claro que la Corte con esto habilita a trabajadores afiliados a sindicatos con simple inscripción y habilita a sindicatos con simple inscripción a convocar a elecciones, pero lo que no queda cerrado es si además habilita a trabajadores en un colectivo a convocar a una elección, si la Corte considera que restringir ese derecho es inconstitucional o no, eso, no está claro. **Da elementos muy interesantes, no avanza más.**

Por otro lado lo que plantea la Corte en el fallo, no resolviendo, sino como opinando, en sus considerandos, es que no se les podría desconocer a los sindicatos con simple inscripción el derecho de descuento por planilla, el derecho a convocar a una

CORRIENTES

Repudio a la discriminación y la violencia

Por medio de la presente, empleados de la Gerencia de Promoción y Desarrollo Socio-habitacional del INVICO, queremos expresar nuestro más enérgico repudio y denunciar la actitud del Interventor del INVICO, contador Julio Balestra, quien el día 20 del corriente mes, en un hecho acontecido en el edificio de la calle Rioja y San Martín, en el hall de acceso a dicha Gerencia, maltrató violentamente a una persona discapacitada.

Repudiamos y rechazamos el maltrato verbal y psicológico del interventor Balestra, hacia el Sr. Pereyra, Feliciano Agustín (discapacitado), quien se encontraba solicitando la adjudicación de una vivienda para su familia,

la cual está integrada, por su esposa y sus seis (6) hijos. Repudiamos las expresiones del Interventor Balestra, quien a los gritos e históricamente... “stop, no se acerque a mi persona, qué necesita”, “para que yo lo atienda tiene que venir bien vestido”, “hable bien, por eso se le atiende mal”, todo esto le decía a los gritos y mirando hacia el costado. Asistimos paralizados, con mucha bronca, impotencia y angustiados ante dicho hecho, no queremos que este tipo de situaciones se naturalice, ya que no es la primera vez que una cosa así ocurre en el INVICO por parte del interventor Balestra. Lo repudiamos y denunciamos, teniendo en

cuenta que todo esto viene de un funcionario público, en estos tiempos no debemos olvidar el mensaje de monseñor Staknovik en el recinto de la Legislatura dirigidos a todos los que llevan adelante la función pública.

Por todo lo expuesto es que queremos hacer público este nuevo hecho de violencia y discriminación, para que la opinión pública condene estas conductas, ya que parece que en esta provincia no hay justicia y sólo impunidad para funcionarios que actúan de esta manera.

UN GRUPO DE EMPLEADOS DE LA GERENCIA SOCIAL Y DELEGADOS GREMIALES CORRIENTES, 21/11/08

ATE HOSPITAL GARRAHAN

Volvió a ganar la lista Roja

El pasado miércoles 26/11 se realizaron las elecciones para elegir la Junta Interna de Delegados de Ate del Hospital. La Lista Roja que sigue siendo un referente para todos los luchadores estatales y que se define contra la burocracia, la patronal y el gobierno K volvió a ganar por un resultado arrasador: lista Roja 248 votos, lista Verde-Negra 84 votos y última la Blanca-Marrón-Naranja con escasos 52 votos.

Un saludo y abrazos para todos las compañeras y compañeros activistas de la Roja.



Las Rojas participamos activamente con una columna de más de cien compañeras en la importante movilización del 25/11, Día Internacional Contra la Violencia Hacia las Mujeres. Ese día Las Rojas estrenamos una numerosa y ruidosa batucada. Denunciamos que el gobierno K y el Estado son responsables de que continúe la violencia contra las mujeres.

“Los únicos que pueden garantizar que esto sea realmente positivo, son los trabajadores”



huelga, el derecho a participar de algún modo, aunque no en el mismo nivel en la negociación colectiva, o por lo menos controlar la negociación colectiva, el derecho a convocar a elección de delegados, el derecho a participar en la discusión con el Estado, o sea **le da una cantidad de derechos muy importantes**, que si bien no los pone al mismo nivel que al sindicato con personería gremial, hacen de los sindicatos con simple inscripción que dejen de ser la cáscara vacía que son hoy, que no tenían ningún derecho, porque prácticamente eran una formalidad, que solamente podía servir a sindicatos cuando la relación de fuerza permitía a los trabajadores a hacer que el empleador respetara un sindicato que la ley no le daba atribuciones.

SoB: La CGT salió a criticar, porque según ellos, el fallo abre el paso a la fragmentación del movimiento obrero y la CTA a festejar porque suponen que tendrán la personería ¿Esto es así?

GPC: Yo creo que no, para empezar ya hay fragmentación. En primer lugar creo que la Corte le contesta de alguna manera a la CGT de una manera interesante cuando le plantea que **la unidad se la tienen que garantizar los trabajadores y no una ley o el Estado**, punto uno. Punto dos, en realidad no es que la Corte acredite más sindicatos, ni tampoco acredita que los sindicatos que están sin protección pasen a tener personería gremial, **el sistema sigue siendo el mismo**.

La CTA ha salido a decir que el fallo le da la personería gremial, esa es una conclusión por cuenta de la dirección CTA, una conclusión para mí errónea, más allá que cuando la Corte habla de democracia sindical o de la liber-

tad sindical, le da un argumento para seguir insistiendo, pero del fallo no surge eso para nada. Además lo que está reconociendo la Corte acá, a diferencia de lo que dicen algunos dirigentes sindicales, es algo que tiene que ver con una larga tradición del sindicalismo argentino, que es **la autonomía de los cuerpos de delegados de base en los lugares de trabajo**, esto tiene una larga historia, vienen de la década del 30, por ahí me comentaban un caso de 1919 y algún caso aislado en la década del 20, pero en la década del 30 es donde aparecen los cuerpos de delegados de base, pero no aparecían en la ley, **eran instancias creadas por los propios trabajadores**, recién aparecen en la ley en la década del 60, ¿por qué aparecen en la década del 60?, **para reconocerlos y limitarlos y subordinarlos a las presiones sindicales**, a partir de ahí y esto se termina de cerrar con la dictadura del 76, donde se elimina un montón de cuerpos de delegados y se dicta después una nueva ley, donde **todavía se los subordina más a los delegados a las direcciones sindicales**. Entonces lo que hace la Corte es volver a lo anterior, volver a darles elementos a los trabajadores en el lugar de trabajo para tener cierto margen de autonomía, para no quedar atado a la dirección sindical, no está fragmentando, yo creo que la Corte rescata una tradición sindical en la Argentina.

SoB: ¿Un cuerpo de delegados independiente podría basándose en este fallo firmar paritarias?

PC: No, no puede firmar paritarias, las paritarias las tiene que seguir negociando el sindicato con personería gremial. Pero si por ejemplo, una consecuencia importante sería que **ya no más**

un sindicato, en principio podría revocar el mandato de los delegados elegidos por los trabajadores, como la ley actual lo permite, o sea que no se podría hacer un congreso para echar a los delegados, como es el caso del subte.

SoB: Nos decías que el fallo es por la negativa, es decir, el inciso "a" del art. 41 no va. De ahora en más que es lo que hay que esperar ¿una nueva ley?

GPC: Puede pasar que haya un debate parlamentario, o que el Ministerio de Trabajo intente sacar algún tipo de normativa acomodando la ley, pero también lo que va a suceder, muy probablemente, es que se van a dar los primeros conflictos, donde va a haber trabajadores en algunos lados o sindicatos en algunos lados, que van a empezar a hacer planteos, utilizando como argumento el fallo de la Corte y pidiéndole a los jueces de primera instancia que en base al fallo de la Corte tienen el derecho a convocar a una elección o que reconozcan a tal candidato o tal otro, y se va a producir el descalabro y el conflicto.

¿Qué es lo que va a hacer el Ministerio de Trabajo?, no queda en claro, porque el problema es que la Corte al patear el tablero de esta manera arma un desbarajuste muy grande que nadie sabe como se va a acomodar, por ejemplo, en la ley sindical está en claro, de acuerdo a nuestra tradición, que el sindicato, el delegado es elegido, votado por trabajadores afiliados y no afiliados y representa a todos los trabajadores, hayan votado o no.

Ahora no está en claro cómo se va a reglamentar, que es lo que sucede, nadie sabe si los sindicatos van a tener que convocar a una sola elección, o elecciones separadas, como mal se hace en

el Estado. Además, qué es lo que va a suceder, si son elecciones separadas, van a poder los trabajadores afiliados a otro sindicato participar de la elección que convoco yo, si no pueden, el delegado que se designa en esta elección, van a poder representarlos, si no tuvieron derecho a votarlo, surgen una cantidad de interrogantes, de los cuales nadie tiene respuesta hoy en día, hay que esperar la reglamentación, o lo que vayan diciendo los jueces en cada conflicto en particular.

SoB: En concreto, ¿yo me puedo autoconvocar, elegir delegados y voy al juez y le pido...?

PC: No se sabe si ese alcance se le podría dar al fallo de la Corte. Si no hay más remedio que llegar a eso, en un caso muy en particular, yo creo que es la última instancia para decir, bueno se tuvo que dar y no hubo más remedio, habría un argumento en el fallo de la Corte, difícil saber si va a servir o no en el caso particular, puede ser que esto sirva para que algún juez interprete que si se daría el derecho de los trabajadores al llamar a una elección y otros jueces digan que no, eso no se sabe.

Por eso digo, en realidad esto no es que signifique que yo vaya a aconsejar a compañeros donde haya dificultad a autoconvocarse y llamar a elección de delegados, porque creo que es un riesgo muy grande. Ahora en alguna circunstancia puntual, donde no queda otra, se viene el conflicto, nadie llama y no hay otro remedio, quizás esa pueda ser la solución y se intentará hacer valer los argumentos de este fallo para respaldarlo, va a ser una incógnita el resultado, son respuestas de última ante situaciones que no admiten otra alternativa. Creo que todavía hoy el derecho colectivo en la Argentina no le está habilitando y es mucho el riesgo de tirarse a la piletta.

SoB: Se habló por todos lados de que el fallo cuestiona el modelo, que habría dos modelos en pugna, el modelo del sindicato único por actividad y el modelo de la CTA que serían varios sindicatos por rama, ¿es cierto que se abre ese debate y cuál es tu opinión?

GPC: En realidad yo soy un convencido de que no hay dos modelos, hay muchos modelos en pugna, por ejemplo, el modelo que existe ahora, no tiene nada que ver con el modelo que existió en el 45, es absolutamente diferente, porque del treinta y pico hasta avanzados los 60 era un modelo sindical, donde, por ejemplo, **los representantes en los establecimientos, tenían un margen de autonomía y una capaci-**

dad de maniobra muy superior a la que tienen ahora que están subordinados a las direcciones sindicales. El modelo no es lo mismo, porque ha cambiado el sindicalismo, hoy es impensable la acción que hacían las comisiones gremiales en la década del 60 o 70.

Hay muchas versiones del modelo, lo que se introduce son cambios, el tema está que el modelo constantemente va variando, es impensable un modelo que se mantenga en el tiempo cuando el capital va variando su estrategia constantemente, no hay que pensar un modelo que se detiene y se cristaliza.

Decir que está en crisis la unicidad como tal, me parece que es medio arriesgado, aunque es cierto que el modelo de unicidad con personería gremial por actividad, respondió a otro tipo de situación histórica, era el Estado de bienestar, donde era importante la cercanía al Poder Ejecutivo para obtener determinadas cuestiones, hoy es dudoso que eso tenga la misma utilidad. Pero tampoco me parece que sea un reclamo de los trabajadores, cambiar ese aspecto de ese modelo. En este momento me parece que los trabajadores privilegian la unidad, me parece, más allá de cuestionar quienes son los dirigentes. Ahora, hay otras muchas cosas que sí aparecen como urgente cambiar y me parece que, por ejemplo, reconocerle determinados derechos a los sindicatos con cierta representatividad no es necesariamente fragmentar, sino es abrir alternativas donde el ahogo es tan grande que no aparece otra posibilidad de accionar por parte de los trabajadores.

Las incógnitas son muchas, por supuesto, que va a haber sectores patronales que van a intentar aprovechar algún resquicio de este fallo y de la reglamentación que pueda surgir, para generar un sindicato amarillo o comisiones gremiales patronales. Ahora, también es cierto, que hoy en día hay muchísimas comisiones gremiales patronales y que hay muchos sindicatos amarillos, lo cual va a haber que estar atentos. Si creo que el mayor problema está en que los únicos que pueden garantizar que esto sea realmente positivo, son los trabajadores. **Dependerá de la fuerza con que se cuente, de ahora en adelante, la capacidad y la inteligencia para poder sacar provecho y asegurar que esto signifique un paso adelante, va a depender de los trabajadores, si no, no hay Corte que reemplace a la clase.**

Todos a Parque Lezama



El crack de Wall Street retumbó en el mundo. Y con él, los gigantes mundiales, los líderes neoliberales que dominaron económica, política e ideológicamente desde el poder el destino de las naciones, empezaron a balbucear explicaciones de su fracaso. Cambiaron su discurso

so y accionar furibundamente privatizador y de golpe se volvieron estatistas, "keynesianos", poniendo fortunas desde el Estado para que no siguieran cayendo las principales empresas y bancos que se derrumbaban como en un terremoto. Pero el terremoto no fue una

catástrofe de la naturaleza. Lo provocaron ellos mismos con su insaciable sed de ganancias y su despilfarro y tiene nombre y apellido: se llama **sistema capitalista**. Sistema capitalista que, aunque los escombros se le cayeron en la cabeza, no está sepultado y no vacila en seguir rapiñando, aún más que antes, para enjuagar las pérdidas a **costa de la sangre, sudor y lágrimas de los trabajadores del mundo**. ¡Pérdidas que quieren que paguemos nosotros, cuando rifaron en la Bolsa y en sus negocios el esfuerzo humano de millones de horas de trabajo que nos sacaron durante estos últimos 20 años!

HAY QUE TIRAR ABAJO EL CAPITALISMO Y LUCHAR POR EL SOCIALISMO

Se calcula que EEUU ya invirtió 2 billones de dólares, Europa 1 billón de dólares, y Japón y China no le van en zaga, para "salvar las papas" en esta crisis aguda. Plata para salvarse ellos, mientras han lanzado una ofensiva brutal contra el empleo, las jubilaciones y el nivel de vida de todos los trabajadores. Los gobernantes europeos, el recién electo Obama, los gobernantes latinoamericanos,

entre ellos, los K, con distintos "modelos", sólo implementan recetas para favorecer a las empresas. **¡Ni una sola medida para favorecer a los trabajadores en la calle o amenazados de perder sus puestos de trabajo!** Después de reconocer el gobierno argentino que la crisis llegó al país, Moyano reclamó la prohibición de los despidos... y ya se fue al mazo. ¡Nada podemos esperar de estos dirigentes! Las luchas en España, en Chile y en otros lugares del mundo preanuncian otras que seguramente vendrán como necesidad para defendernos del monumental ataque. Para esta situación debemos organizarnos, para pelear contra este monstruo que es el sistema capitalista. Para que el monstruo no nos aplaste y lo derribemos con una salida obrera y socialista.

UN ACTO DE LUCHADORES Y REVOLUCIONARIO

A los trabajadores yanquis esta realidad ya los está golpeando duramente. También en algunos países de Europa como España e Italia. En nuestro país, aunque sin hacer muchas "olas", es un hecho que han comenzado las suspensiones y despidos en

importantes fábricas automotrices y se expanden a otros sectores relacionados, como el neumático. A muchos trabajadores, todavía azorados, les está cayendo la "ficha" de la situación que se avecina. Es necesario explicarla pacientemente para que todos podamos tomar conciencia y prepararnos para las peleas que inevitablemente vendrán. **Al servicio de esta perspectiva organizamos el acto-apertura de nuestra Conferencia.** Para contribuir a desarrollarla, impulsarla e incorporar luchadores desde cada lugar de trabajo y estudio. Estarán presentes protagonistas de importantes luchas de este año, como los compañeros del Hospital Francés y del Neumático. Es una invitación especial para reafirmar públicamente y en un ámbito de luchadores y revolucionario, **nuestra visión y compromiso frente a esta nueva situación mundial abierta en la que los trabajadores tenemos que tallar para transformarla en forma revolucionaria.** Para que el capitalismo no saque los escombros al corner y los trabajadores hagamos los goles: ¡todos debemos estar presentes en el acto!

Te pedimos un aporte

Para encarar estas tareas junto a los luchadores obreros y juveniles, les pedimos que aporten para nuestra campaña financiera. Es un esfuerzo "extra" muy grande para cualquier trabajador, pero indispensable para hacer "carne" nuestros proyectos y extender nuestro trabajo. Para colaborar a construir nuestro partido y la corriente Socialismo o Barbarie (de la cual estamos preparando una reunión internacional para marzo del 2009) inmersos en este mundo "tironeado" por esta grave crisis mundial y en el que se avecinan grandes convulsiones.

Colaborará con la construcción del nuevo **mas** y la Corriente **SoB**

La economía capitalista en bancarrota

Sólo la clase obrera puede dar una salida: el socialismo

mas Corriente Internacional socialismo o barbarie

bono contribución \$50