

Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - N° 147 - 19/03/09 - \$ 2

EL ADELANTAMIENTO DE LAS ELECCIONES AGUDIZA LA PELEA DE LOS DE ARRIBA. EN LA MARCHA DEL 24, EN LAS LUCHAS Y LAS ELECCIONES, LOS DE ABAJO TENEMOS QUE...

PONER EN PIE UN BLOQUE CLASISTA



VIERNES 27 DE MARZO, 19 HORAS, CHILE 1362, CAPITAL FEDERAL

Charla de la Corriente Socialismo o Barbarie Internacional

La Crisis Mundial y su impacto en Latinoamérica

Entre los días 25 y 30 de marzo se realizará la cuarta reunión internacional de la Corriente Socialismo o Barbarie en Buenos Aires. La misma ocurre en un momento muy particular: el capitalismo mundial está viviendo su mayor crisis en 100 años. A todos los efectos prácticos una nueva Gran Depresión que plantea la eventualidad de cambios y luchas de colosal magnitud. En estas condiciones, la corriente SOB estará realizando una charla para la militancia partidaria, simpatizantes y amigos con la presencia de representaciones de los distintos núcleos de la corriente en Honduras, Costa Rica, Brasil, Bolivia, Paraguay, Chile y la Argentina cuyo foco particular estará puesto en la refracción de la crisis en nuestra región así como en las respuestas socialistas revolucionarias a la misma.

Organiza Librería del Pensamiento Marxista Gallo Rojo



Gran acto en el día internacional de la mujer trabajadora

EL SIGNIFICADO DEL ADELANTAMIENTO ELECTORAL



Al borde del precipicio

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 15 de marzo

ELECCIONES EN EL SALVADOR

Hoy se vota presidente

• ARENA fascista debe ser eliminada, pero el FMLN no es opción real - Llamamos a la abstención, por Esteban Fernández, Prensa Socialista N° 83, marzo 2009

• Al respecto de las elecciones - Las posiciones de la izquierda trotskista y un debate necesario, por Esteban Fernández, Prensa Socialista N° 83, marzo 2009

• El Salvador - ¿El FMLN al poder?, por Federico Alemán Borges, Socialismo o Barbarie, revista, N° 22, noviembre 2008 (en .pdf)

• Entrevista a Mauricio Funes, candidato del FMLN - Más cerca de Lula que de Chávez, por Franz Smets y Andrea Sosa Cabrios, Deutsche Presse-Agentur (DPA), 12/03/09

CRISIS MUNDIAL

Bajo el signo de la caída de la producción y el comercio internacional

• Las crisis en la era senil del capitalismo - Esperando inútilmente al quinto Kondratieff, por Jorge Beinstein, El Viejo Topo, febrero 2009 (en .pdf)

• Prevé el Banco Mundial una recesión global - El comercio mundial caería a su punto más bajo en 80 años, Agencia AP, 10/03/09

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti

Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.

Chile 1362 - CP 1098 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina

Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.

Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.

C. Larralde 5620 - Avellaneda

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

EL SIGNIFICADO DEL ADELANTAMIENTO ELECTORAL

Al borde del precipicio

El pasado viernes 13 de marzo Cristina anunció formalmente el adelantamiento de las elecciones. Con esta audaz iniciativa política que nadie en la oposición esperaba, los esposos K **pretenden conjurar varios fantasmas**. Pretenden realizar las elecciones antes que impacte de lleno la crisis mundial, retomar la iniciativa frente a las entidades del campo, evitar una situación de "crónica de una muerte anunciada" en las elecciones de octubre. Es decir, una derrota electoral dado el creciente deterioro gubernamental y la acelerada pérdida de las bases de sustentación política-social. "Con el adelantamiento electoral, el gobierno de Cristina K acelerará medidas para **evitar la fuga masiva de votos** por la inseguridad y por el eventual desempleo, mientras tanto intentará **congelar los conflictos más tensos**, como el del campo y la prensa -Ley de radiodifusión- para redoblar la apuesta sobre ellos si obtiene un triunfo en las urnas"¹. La jugada no deja de ser arriesgada: a priori, el gobierno tiene el número para ganar la votación en el Congreso. Mejor para ellos. Porque perder los pondría **al borde de la caída** como ya ocurrió en oportunidad de la derrota de la 125 en el Senado. Todas estas "fintas" en las alturas de la política patronal confirman una tendencia más de fondo: la delicada situación gubernamental en la cual el interrogante acerca de si Cristina podrá terminar su mandato o no, alude a un **problema real**.

CUANDO SE BUSCA CONJURAR UNA CONFLUENCIA DE VARIAS CRISIS

Los K adelantan las elecciones en un comienzo del año político en el que la **"condensación" y confluencia de un conjunto de situaciones y tendencias económicas, políticas y sociales críticas**, podrían efectivamente terminar **barriéndolos fuera del gobierno**. Por un lado, si bien la crisis económica mundial no ha terminado de pegar de lleno en el país y el deterioro social está -en cierto modo- todavía "mediatizado", **todos los analistas serios están previendo que esto cambiará radicalmente a partir de mediados de año a más tardar**. Ésta es la primera y más importante tendencia que está impactando sobre el país y que el adelanto electoral busca conjurar.

Aquí operan determinaciones que exceden al propio país. El Banco Mundial acaba de alertar acerca del próximo impacto de la crisis mundial en los "países en desarrollo" y ha remarcado tres elementos. Uno: la retracción del

crédito internacional, lo que sumado al retiro de capitales, dejará a estos países este año con un **déficit de financiamiento del orden de los 250.000 a 750.000 millones de dólares**. Dos: la caída a pique de la demanda de materias primas, y por tanto **del precio de las commodities**, con lo que los saldos exportables también se verán sometidos a una presión extrema. Tres: el eventualmente dramático **incremento del desempleo** como subproducto de la reversión de las tendencias a la creación de empleo de estos últimos años, producto el dinamismo del mercado mundial y de las exportaciones. Este último elemento, supuesto fundamental de la estabilidad K, lisa y llanamente ha desaparecido de la escena. Junto con esto, también se indica la presión sobre los superávits fiscales ahora que estas fuentes de financiamiento (y de divisas) se están secando.

Entonces, el primer motivo del adelantamiento electoral busca conjurar la presión de una situación económico-social que se irá deteriorando a ojos vista, y aún a pesar del rol -convicto y confeso- **estabilizador** que vienen jugando la CGT y la CTA (que incluso podrían ser desbordadas por las bases aquí, allá y más allá aún). En definitiva, y más allá que esto efectivamente opere como excusa de parte de los K, no deja de ser un factor de preocupación **real** de toda la clase dominante del país: **"Lo fundamental es la gobernabilidad"**, argumentó cuando le preguntaron a Néstor Kirchner por la nueva fecha de elecciones. **"Se derrumbó el mundo, estamos ante una situación límite** y no podemos colocar al país en una actitud sucesiva de elecciones"².

EL FACTOR "CAMPO"

En segundo lugar, está la **división burguesa en las alturas** y la constante presión la patronal agraria, de la mano de la oposición, que ha sometido al gobierno. Esta fracción patronal y reaccionaria es la que hasta ahora, lamentablemente, ha recogido la justa bronca popular contra el gobierno K. Desde estas páginas ya hemos señalado (y dado un conjunto de evidencias teóricas y políticas³) que el modelo que encarnan es una especie de **"restauración neoliberal"** frente al gatopardismo "progresista" y vacío de toda veleidad verdaderamente nacionalista burguesa de los K. Como ejemplo reciente de esto último, sólo falta recordar la agitación realizada por los K alrededor de

la "estatización del comercio de granos" cuestión que rápidamente quedó solo en esto: **palabras**. El gobierno siquiera se asemeja a un Chávez o un Evo Morales, gobiernos capitalistas puramente reformistas pero que se apoyan en una movilización real -encuadrada y no independiente- de sectores de masas.

El hecho es que a un año de la derrota de la 125 y ante la nula vocación -¡al menos reformista "light"!- de los K y la inexistencia de auténticas concesiones -¡así sean mínimas!- al movimiento de masas, **el gobierno de Cristina no ha logrado recuperar prácticamente aire alguno**. Sólo se aferra a la "gobernabilidad" y al hecho que, históricamente, el peronismo es el que ha tenido el "oficio" (y el aparato...) para controlar al movimiento obrero, tal como lo sigue haciendo (aunque con crecientes dificultades desde el punto de vista histórico) la CGT de Moyano y -en menor medida- de la CTA de Yasky.

Sin embargo, desde esa derrota de la 125 nunca han logrado recuperar la iniciativa política: ésta quedó en manos de los campestres. Así las cosas, ahora está funcionando una "mesa de negociación" que no impide que las patronales del campo le estén **marcando permanentemente la cancha al gobierno K**. Lo que se les torna crecientemente necesario, y aún contra su burguesa voluntad, ya que sus "bases" reaccionarias de "productores agrarios" se están acercando, montados en 4x4, cada vez más "peligrosamente" al costado de las rutas.

En estas condiciones, el gobierno se ha debido tragar eso de que "no negociaría con cortes de ruta"... Sigue negociando mientras la tendencia a un nuevo conflicto parece estar creciendo a vista de todos.

Al servicio de sacar el conflicto con las patronales del campo también está -y en un rol protagónico- el adelantamiento electoral. Otro desdoblamiento de los motivos instalados por la oposición de derecha es el de la "seguridad". Los "otros derechos humanos", como gustan referirse a ellos los cogotudos reaccionarios. ¡Los que les interesan a los capitalistas por oposición y en abierta y reaccionaria descalificación de la histórica lucha por los compañeros desaparecidos que cumple un nuevo aniversario el próximo 24!

Se trata de una campaña que es **pura basura**, que apunta a las fibras más reaccionarias de las clases medias y a darle una respuesta que incline la vida política del país hacia la derecha. De ahí la basura esa de que "el que mató

debe morir" de la farándula podrida del país, farándula comprometida hasta los huesos con la dictadura militar y a la que sólo le interesa asegurar -con alambre de púas- su status social y su enriquecida ignorancia mientras sirven a pie juntillas al sistema **estupidizando cotidianamente a los televidentes**.

CRISIS POLÍTICA EN PUERTA

Entonces son la eventual confluencia de todas estas tendencias aunada a la pérdida del apoyo político-social de los K de importantes porciones de la población los motivos que están detrás del adelantamiento electoral. Con esta maniobra estiman llegar menos deteriorados que si las elecciones fueran en octubre. Y que si por alguna razón salen mínimamente bien parados, podrían enfrentar en mejores condiciones el escenario inevitablemente más convulsionado que se viene en los próximos meses. En realidad, ante un escenario de crisis, como es la situación mundial actual, lo que más le convendría al gobierno y a la patronal como un todo es poner en pie un **mecanismo de unidad nacional burguesa simultáneamente a la famosa firma del tan mentado "pacto social"**. Sería lo más coherente, para la clase dominante como un todo, ya que -como ya hemos señalado en varias oportunidades- las divisiones entre ellos en las alturas pueden tener su **reversibilidad**, en el sentido de que se cuelen por entre sus intersticios las reivindicaciones y luchas de las masas trabajadoras. Pero este volver a cerrar filas a nivel de la patronal -cosa que se intentó con la actual mesa de negociaciones con el campo- tiene un problema real y de fondo: **cada vez se ha ido abriendo más y más paso el debate por el "modelo" capitalista para el país**. Con el debilitamiento de los K y la emergencia de una dramática crisis mundial y tendencialmente nacional, junto a la polémica por el reparto entre ellos de los ingresos de la renta agraria extraordinaria, **el frente burgués se ha dividido duraderamente**. "Alrededor de la apropiación de estas ganancias extraordinarias, así como ante los crecientes signos de una crisis económica de magnitud, se desató la más grande puja vivida en el país en los últimos años. Una disputa feroz que generó una **fractura en la burguesía alrededor del modelo de acumulación**. Al comienzo del conflicto agrario esto no estaba claro. El planteo comenzó siendo puramente 'sectorial'. Pero con el desarrollo de la 'lógica



cuestionando más de conjunto lo que queda del “modelo K”⁵. Ahora, este cuestionamiento incluye más elementos que solamente el reclamo de rebaja de las retenciones (o de “retenciones cero” como exige De Angeli) y libre exportación. Por la boca del economista de Carrió, Prat Gay, suma pedidos de maxi-devaluación (una jugada que al tiempo que les devolvería renta agraria a las patronales del campo, reventaría aún más los salarios reales por la vía del aumento de todos los precios beneficiando a la industrial) al tiempo que un retorno a las supervisiones y “préstamos” del FMI.

¡Receta reaccionaria si las hay! Si el movimiento de los trabajadores en la Argentina, que aunque confundido viene de hacer la experiencia del Argentinazo, soportaría la suma de un aumento del desempleo combinada con un aumento general de los precios y un agudo deterioro salarial, nos permitimos dudar...

Y el escenario no puede dejar de ser paradójico: **en todos los casos la gobernabilidad podría estar en riesgo, tanto si gana el oficialismo como si lo hace la oposición.** Porque en cualquier escenario que salga del 28 de junio (o de octubre), lo más previsible es —en un sentido, salvo alianzas más de conjunto— **una mayor fragmentación política patronal.**

Aquí la contradicción es la siguiente: es la oposición patronal campestre la que en lo inmediato está capitalizando el deterioro K. Pero de ninguna manera está claro que esta misma oposición **se maneje bien en las artes de la “gobernabilidad”** y menos que menos si intenta aplicar el programa reaccionario que esboza.

Todo esto por no hablar acerca de lo que significaría sí al gobierno no le dan los números para el adelantamiento (pero esto es lo más improbable) o si hace unas elecciones el 28/6 lo suficientemente exiguas como para quedar debilitado teniendo que afrontar todavía dos largos años y medio de gestión...

ADELANTAMIENTO ELECTORAL Y CLASE OBRERA

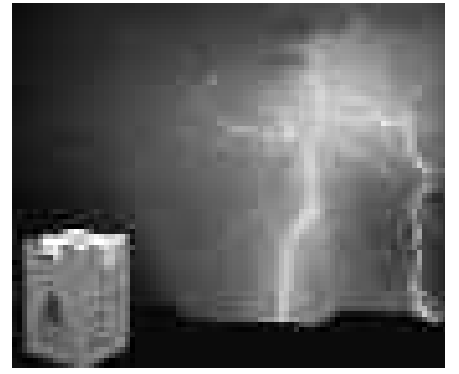
El adelantamiento de los K implica otra maniobra de enorme importancia, directamente relacionada a la clase trabajadora. El adelantamiento de las elecciones también busca darle más argumentos a la orientación de las burocracias de todos los colores de **“postergar todo hasta que aclare”**. Es decir, nada de paritarias, nada de aumentos salariales, nada de enfrentar realmente los despidos de los compañeros contratados y mucho

menos de discutir los convenios (como es el caso de Wasiejko en el SUTNA).

En estas condiciones lo que quieren imponer es una línea de completa **adaptación a la ofensiva patronal.** Su mensaje es más o menos así: “Nada se puede hacer, sólo adaptarse a la crisis, esta fatalidad que, naturalmente, exige aceptar el deterioro y la rebaja salarial, los despidos de miles de compañeros, los “planes de emergencia” de las patronales, etc., etc.”

Pero qué pasará si, como parece más probable, la crisis en lugar de “amainar”, **se profundiza** en los próximos meses. A este simple interrogante no hay ninguna respuesta. En todo caso, luego de las elecciones y si el gobierno logra pasarlas de manera mínimamente airosa, **la ofensiva sobre los trabajadores tendrá un salto brutal.** Las elecciones habrán pasado, el gobierno emergerá “legitimado” y sin elecciones a la vista y entonces **saldrá a aplicar con todo un durísimo ajuste a los trabajadores que pondrán a la hora del día, ahora sí, despidos en masa.**

¡Ésta es la otra lógica de clase de la maniobra del adelantamiento



respecto de la clase obrera! Lógica a la cual, la burocracia sindical se adapta sin pestañear, sólo viendo si mete un diputado más o menos en algún “armado” electoral patronal...

Notas

- 1 La Nación, 15-03-09.
- 2 La Nación, 14-03-09.
- 3 Ver el trabajo “La nueva cuestión agraria” en www.socialismo-o-barbarie.org, de próxima edición.
- 4 La nueva cuestión agraria, ídem.
- 5 Las organizaciones industriales como la UIA siempre han apoyado al gobierno de los K; sin embargo ahora con la elección de nuevas autoridades están tomando algo más de distancia; igualmente sus exigencias parecen ser más “circunscriptas” (aumento del dólar, protección a la industria, congelamiento de salarios) y **no cuestionando todavía el modelo de conjunto.** No olvidar que este “modelo” les permitió los últimos años hacer ganancias realmente extraordinarias sobre la base de la explotación obrera.

Las tareas de la izquierda revolucionaria

De lo señalado se desprenden de manera clara las tareas de la izquierda independiente en las próximas semanas o meses. En el terreno de las reivindicaciones y luchas de los trabajadores, la tarea es **romper con esta lógica de inercia** que lleva a que la clase obrera sea la que pague la cuenta de la crisis.

Junto con esto se coloca un segundo andarivel. Desde estas páginas hemos venido insistiendo —con razón, como los hechos han demostrado— que era un error manejarse con la idea de que “para las elecciones falta mucho”... Un error que **desarmó** concretamente para la jugada K.

Sin embargo, lo importante ahora no es discutir este balance sino **dar pasos inmediatos en poner en pie un bloque de clase** que al mismo tiempo sirva para dar la batalla en las elecciones que se avecinan **desde una perspectiva de intransigente independencia de clase de toda fracción patronal.**

En este sentido desde el nuevo MAS hemos trazado nuestra “raya”: **nada se puede hacer con corrientes como la CCC y el**

MST que sólo han venido yendo a la rastra de la oposición patronal.

Porque además, como está visto en todos los escenarios de actuación de la izquierda, esta delimitación es **una necesidad cotidiana.** Una durísima batalla hubo que dar —encabezada por nuestro partido en la Comisión Memoria, Verdad y Justicia— para simplemente denunciar a la Sociedad Rural —por su complicidad con la dictadura— en el documento de convocatoria al acto, cuestión a la que se siguen negando abiertamente (a estas horas) el PCR-CCC, seguido por el MST y otros grupúsculos de “izquierda” menores: **¡se trata de un verdadero escándalo! ¡Algo sin precedentes que hay que denunciar a viva voz!**

Si para muestra basta este botón, reiteramos entonces **la absoluta urgencia de nuestro llamado al PO, PTS y agrupaciones y activistas obreros, estudiantiles e intelectuales de poner en pie de inmediato un bloque de izquierda por la independiente de clase.**

ca objetiva’ de la crisis, lo que se terminó abriendo es un debate global: **una abierta pelea acerca de la orientación económica de conjunto para el país**⁴.

Al combinar las presiones “extra-

parlamentarias” y la orientación de dirimir todo en el terreno electoral-institucional se pretende **dirimir esta diferencia real** con la fracción agraria de la patronal, que es la que aparece

PAPELERA MASSUH

Carta abierta a los trabajadores de Massuh

Compañeros:

El primer día que llegamos a colaborar con esta lucha, con cualquier compañero que hablábamos nos decía dos cosas: primero, que se habían sacado de encima la conducción de un sindicato traidor, eligiendo a nuevos delegados; segundo, que todas las decisiones se votaban en la asamblea.

Gracias a estos principios, lograron mantenerse firmes en la lucha más de dos meses, y obligaron a la patronal a ir pagando la deuda salarial, aunque sea en cuotas. Y es manteniendo estos principios como van a preservar la fuente de trabajo, no poniéndose de nuevo bajo el ala del sindicato. ¿Cambió en algo el sindicato o la federación para que ustedes les devuelvan el lugar que perdieron por vendidos al frente de los trabajadores de Massuh?

Si la excusa es que en caso de hacer una cooperativa tiene que aprobarla el sindicato, eso es un cuento. En verdad, es dos cuentos, porque en una fábrica donde se mueven los millones que se mueven acá, no puede haber una cooperativa, a menos que el Estado se haga cargo de ponerla a funcionar y luego se las dé a los trabajadores. Pero además, si el sindicato o la federación están al

frente, el robo ya está organizado de antemano. ¿En esas manos van a dejar el futuro de su fuente de trabajo?

El hecho de que el sindicato o la federación firmen las actas en los ministerios, no significa que ellos intervengan en las decisiones de qué se firma o se deja de firmar. Eso lo tienen que decidir los trabajadores en asamblea, y obligar al sindicato a acatarlo. Esto es muy importante en caso de que aparezca una patronal, porque **todos los sindicatos** están aceptando acuerdos vergonzosos, que incluyen despidos y rebajas salariales. ¿Por qué los papeleros van a ser la excepción?

¿POR QUÉ LA LUCHA SE ESTANCÓ?

No es cierto que "las cosas van mal porque los trabajadores no hacen nada", como se dijo en una asamblea. Es increíble que una lucha como ésta, en una fábrica que en 50 años no tuvo conflictos, se haya mantenido tanto tiempo. Los trabajadores demostraron una capacidad de aguante muy grande.

Si las cosas van mal, es porque la línea de esperar, esperar y esperar a que Papá Noel venga a rescatar a los trabajadores de la orilla de la zanja, **es equivocada**. Toda la vida, para que alguien nos escuche, los trabajadores tuvimos

que **presionar, no esperar**. Eso quiere decir que al intendente no hay que ir a hacerle homenajes, sino apretarlo movilizándose al municipio y plantándole una carpa allí. Y cuando van a La Plata, movilizar a la Legislatura que queda a diez cuadras del Ministerio, a preguntar qué hicieron por ustedes esos diputados y senadores que vinieron a la puerta de la fábrica.

Compañeros: el nuevo inversor, lo más probable es que no venga, y si viene va a querer dejar afuera a muchos de ustedes. Las medidas de lucha más duras van a ser inevitables aparezca o no, y esta política de esperar y esperar sólo sirve para que el grupo se vaya debilitando, y cuando llegue Massuh o un testaferro a abrir la fábrica no les quede más remedio, a los pocos trabajadores que queden, que aceptar las condiciones humillantes que la patronal les va a imponer.

Muchas veces los compañeros nos preguntan si opinamos que este conflicto se puede ganar. Volvemos a decirles lo mismo: ¡Sí se puede! Pero **hay que cambiar totalmente su orientación**. Se puede ganar si al gobierno, en vez de dejarlo tranquilo en su papel de árbitro en el Ministerio, le reclaman que intervenga activamente, estatizando la planta o poniendo la plata para que fun-



cione, con los mecanismos legales que mejor les parezcan.

En verdad, **el principal acreedor de Massuh** no son los que formaron la trucha Papelera Alem: es **el Estado**, al que la empresa le debe millones. Aunque el gobierno comprara la fábrica en vez de expropiarla, le costaría muy poca plata, ya que podría descontar esa deuda. Y si el Estado es dueño del 25% de Papel Prensa, ¿qué le impide invertir en la fábrica que venía proviendo de papel a varios ministerios y otras dependencias oficiales?

El gobierno no tiene excusa para dejar caer esta fábrica: 1) a causa de la deuda, le saldría muy barata; 2) tendría su propio proveedor de papel para sus cientos de oficinas, o sea que ahorraría dinero.

Los trabajadores no tienen por qué seguir esperando, ni aceptar condiciones desfavorables de una "nueva" empresa. Tienen todas las razones para exigir la intervención del gobierno, y muchas

posibilidades de lograrla.

Claro que para hacerse notar frente al gobierno hay que hacer algo más que esperar, esperar y esperar. Estamos hablando de un gobierno que adelantó las elecciones porque los votos se le van como arena entre los dedos, y no está en condiciones de reprimir un corte de ruta o la toma de una fábrica cuyos trabajadores reclaman lo mismo que tanto boconeaban los K: preservar la fuente de trabajo.

MEDIDAS PARA GANAR ESTA LUCHA

* Ninguna reunión de la interna con el sindicato o la federación puede decidir lo que se firme en La Plata. Que no se firme nada que no se haya examinado y votado en asamblea.

* Hay que apuntar al gobierno y reclamar su intervención en la puesta en funcionamiento de la planta.

* Hay que tomar medidas ya: volver a los cortes, tomar efectivamente la planta en sus manos, para confrontar el discurso mentiroso del gobierno con la realidad de los trabajadores. Empezar por una movilización a la intendencia de Quilmes.

MAS
REGIONAL SUR

HABLA UN COMPAÑERO DEL SUBTE

“Para conseguir el sindicato propio hay que dar una pelea”

Luego del plebiscito que arrojó una abrumadora votación a favor del SI son muchos los interrogantes que surgen alrededor de cómo se va avanzar en la organización del nuevo sindicato de los trabajadores del Subte. Sob entrevistó a un importante activista de la Línea E.

SoB: Contáanos cómo está la situación en este momento, cuando ya se hizo el plebiscito y el cuerpo de delegados está llamando a elecciones.

Cro.: Los próximos pasos después del plebiscito son el llamado a elecciones, elección de los nuevos delegados y después la presentación en el Ministerio de Trabajo, eso es lo que se viene charlando en el cuerpo de delegados en las últimas reuniones. Hoy hay una discusión para ver cuántos delegados correspondía por sector o por línea, es una discusión que todavía no está

cerrada, es por eso que se está dilatando un poco el tema de las elecciones. Lo que está pasando en este momento es que hay un sector del cuerpo de delegados que había acordado tener 82 delegados, que el criterio iba a ser un criterio político, que cada sector y todos los turnos estuvieran representados y hoy en día hay otro sector del cuerpo de delegados que plantea, que de llevarse a cabo ese tipo de elección no podrían obtener la legalidad. Por eso, dicen que para encuadrarlo dentro del marco de la legalidad, habría que presentar cerca de 40, 50 delegados como titulares, con fueros legales y otros 30 y pico para cubrir la necesidad, pero que serían suplentes, que legalmente no tendrían fueros, pero que supuestamente actuarían como delegados.

SoB: ¿Qué opinión tenés al respecto?

Cro.: Para mí cada sector y cada turno tiene que tener garantizada la representación, en última

instancia habría que ajustar la ley a la relación de fuerzas y no a la inversa.

SoB: ¿Cómo ves la posibilidad de que el gobierno otorgue el sindicato?

Cro.: Veo difícil que el gobierno entregue un beneficio para los trabajadores cuando uno lo que ve que está haciendo es todo lo contrario. Desde ese punto de vista no veo por qué el gobierno entregaría un beneficio para los trabajadores, como puede ser el sindicato, sin peleársela, sin arrancársela, al menos que haya un acuerdo, que en ese caso me parecería mal, porque todo acuerdo con el gobierno o con la burocracia me parece que termina mal. Yo creo que para conseguir el sindicato propio hay que dar una pelea, fijáte por ejemplo el tema de las paritarias se habla que ya se habría firmado, porque tanto Clarín como Crítica salieron a decir que paritarias en cuanto al tema salarial ya se firmaron, y hasta ahora no se ha planteado nada para salir a

contrarrestar eso. Tampoco hay discusión sobre reivindicaciones atrasadas como ascensos y promociones, bolsa de trabajo, el 82%, etc. Ese tipo de discusiones están relegadas o directamente no se discuten. **Yo creo que hay que discutir todo, fijando prioridades pero discutir todo.**

SoB: ¿La UTA cómo se viene manejando?

Cro.: La burocracia lo que está haciendo es caminar las líneas, hablar con los compañeros, yo creo que están apretando a nivel oficial, a nivel gobierno, para que el tema del sindicato no salga adelante. A nivel de los trabajadores tienen poca llegada, por lo mismo, porque no hay beneficios palpables.

SoB: ¿Cómo tendrían que ser para vos los pasos a seguir por el tema del sindicato?

Cro.: Creo que todas las discusiones hay que bajarlas a la base antes de discutir las en un lugar cerrado y con poca gente, específicamente estoy hablando del

cuerpo de delegados. Últimamente las discusiones que se vienen dando son importantes tanto como en cantidad de compañeros o formas de impulsar un cuerpo de delegados, pero esas discusiones se están dando dentro de un núcleo de 12, 15 ó 20 personas, las decisiones se toman ahí y no se bajan a desarrollar o debatir con el resto de los compañeros. Para mí hay que fomentar el debate y las discusiones, y de ahí impulsarlas, para que cada sector, cada asamblea, lleve algo delineado y después llevarlo al plenario del cuerpo de delegados y que se terminen de dar ahí los lineamientos finales.

SoB: ¿Querés agregar algo más?

Cro.: Solamente la esperanza de que esto salga adelante, con la organización de un sindicato propio, con otro tipo de organización, no necesariamente estoy cerrado a la posibilidad de que sea un sindicato único de Subte, puede haber otras posibilidades que quizás no estamos analizando.

LUCHA DOCENTE EN TODO EL PAÍS

POR EL TRIUNFO DE LA LUCHA
DE LOS DOCENTES DE NEUQUÉN Y RÍO NEGRO

Sí al salario. No a la impunidad

Los docentes neuquinos, a la par de los rionegrinos, están llevando adelante una heroica lucha por salario y ponen sobre la mesa la necesidad de salir a enfrentar los planes de ajuste de Cristina y los gobernadores Sapag y Saiz.

Hasta ahora la respuesta de los gobiernos provinciales y el nacional fue sostener a rajatabla que no iba a haber un peso para el salario, con la excusa de que la crisis mundial les impide destinar más fondos para educación.

Pero a la política de ajuste y confrontación con el reclamo de los docentes ahora se le sumó otro ataque, que golpea de lleno a la causa bien sentida por los docentes de esta zona, que es el castigo a los responsables del asesinato de Carlos Fuentealba: el sobreseimiento de 14 policías imputados en la causa de Carlos fue un baldazo de agua fría en medio de la lucha.

Frente a este ataque global del gobierno y la justicia que dice no al salario y sí a la impunidad, es necesario pasar en limpio por qué se llegó a esta situación y cuál fue la política de la burocracia de ATEN, que en todos los planos tendió a contener la lucha y no a impulsarla y desarrollarla, confiando en el gobierno y la justicia burguesa. Un plan de lucha tiene que estar atado a discutir otra estrategia política, ya que la orientación propuesta por la conducción llevó a los docentes a un callejón sin salida.

DESBORDAR A LA BUROCRACIA DE LA CONTENCIÓN

Frente al reclamo la última oferta realizada por el gobierno neu-

quino fue una verdadera burla, casi una provocación: 100 pesos en negro por única vez y sólo para aquellos docentes que tengan hijos en edad escolar, en concepto de ayuda económica para útiles escolares. Esto fue rechazado de plano por los docentes, que continúan con el plan de lucha.

Sectores del activismo ven que la confianza que ha depositado la conducción de ATEN en el gobierno de Sapag ha desarmado la movilización. Se confió más en la "mesa por el salario" para sentarse a discutir con el gobierno que en salir a luchar en serio, con movilizaciones que apunten a confrontar con el gobierno de Sapag y los K. De hecho hubo, prácticamente todo el año pasado, una especie de pacto social entre ATEN y el gobierno.

Hoy ATEN sale a cacarear contra Sapag, luego de haber ido al pie una y otra vez. Para el Nuevo MAS los trabajadores de la educación de Neuquén deben desbordar la contención que imponen los "cuerpos orgánicos" de la burocracia del gremio, y no aceptar que las decisiones tomadas en la asamblea después sean modificadas en los plenarios de secretarios generales y denunciar la trampa de la CTERA de no lla-

mar a un paro nacional docente.

La política de CTERA de "que cada provincia haga su plan de lucha" es desarmar la pelea, es esconder bajo la alfombra que los docentes de todo el país necesitan un plan de lucha unificado para lograr la recomposición salarial. La CTERA transa migajas con el Gobierno K a espaldas de los maestros. La política de CTERA hoy sólo sirve para que los conflictos de los docentes de Neuquén, y sus pares rionegrinos, sean derrotados. ¡Más que nunca impulsar la lucha desde abajo, coordinarla con todos los sectores en lucha y exigir un paro nacional a CTERA!

SERGIO REVELLI



DOCENTES DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES

Con la tregua están preparando la entrega ¡Por un plan de lucha por \$ 1.500 de básico!



Toda la docencia sabe que con paros aislados es muy difícil ganar. Pero lo que se está aprendiendo es que es imposible que esta conducción organice un verdadero plan de lucha, con paros progresivos y coordinación de provincias en lucha a menos que se lo imponamos. Por eso debemos empezar a discutir desde las escuelas la continuidad de las medidas, organizarnos desde abajo con nuestros compañer@s, participar de las asambleas, informar a los padres y madres de nuestros alumnos para combatir la trampa de mentiras que se monta desde el gobierno. Que todo el mundo sepa la realidad de nuestro salario. Que se sepa la situación que se vive en las escuelas y el esfuerzo de quienes con un vaso sacamos el agua del barco que se hunde. Desde las conducciones de los SUTEBAs opositores resulta indispensable la convocatoria del Plenario Provincial de Delegados para organizar la lucha. Tenemos que ser centenares de delegados de las distintas seccionales los que evaluemos la situación y los pasos a seguir. Y empezar a coordinar acciones con otros sectores de trabajadores pues el ataque que implica la profundización de la crisis nos afecta a todos y requiere que elaboremos respuestas en común. Y con las provincias en lucha. Todos los docentes del país tenemos que estar unidos.

¡POR UN PLAN DE LUCHA NACIONAL Y PROVINCIAL POR \$1.500 DE BÁSICO!
¡FUERA LAS PARITARIAS TRUCHAS, POR PARITARIOS ELECTOS EN ASAMBLEA!

¡QUE LA CRISIS CAPITALISTA LA PAGUEN... LOS CAPITALISTAS!

LISTA GRIS - AGRUPACIÓN CARLOS FUENTEALBA

CAUSA FUENTEALBA II. BASTA DE CONFIAR EN LA JUSTICIA

Sólo la movilización puede conseguir el castigo a los culpables

Hace unos pocos días el fiscal Alfredo Velazco Copello de la causa Fuentealba II —el juicio está dividido en dos causas— pidió el sobreseimiento de 14 policías imputados por el asesinato de Carlos, no sólo oficiales de bajo rango sino que la nómina incluye, por ejemplo, al ex jefe de Policía del gobierno de Sobisch. A esto se sumó que días después el Tribunal Superior de Justicia rechazó el pedido de una auditoría a la investigación fiscal de la causa, amparando la impunidad y dándole la venia al fiscal.

Para el nuevo MAS es un hecho incontrastable que este sobreseimiento es parte de una ofensiva global contra la lucha de los docentes: se niega salario y se profundiza la impunidad.

Por eso no se pueden dividir ambas peleas, por lo tanto es urgente unir el reclamo salarial y el de justicia por Carlos. La conducción de ATEN no lo hizo, ni lo hace, y por lo

visto no tiene pensado hacerlo, siempre tendió a separar la lucha contra la impunidad de la lucha salarial. Pero la conducción no sólo se encargó de dividir ambas peleas, sino que tuvo la orientación política de confiar en la justicia y no en la movilización: la gran definición la tomó cuando apenas fusilado el compañero, con 40.000 docentes, trabajadores, padres y alumnos en la calle, no quiso encabezar un plan de lucha para echar a Sobisch. De ahí en adelante, toda su estrategia fue presionar a algún fiscal o juez, y por ese camino desarmó la movilización, sumado a la hipocresía cínica de la CTERA que ni siquiera con el compañero muerto impulsó una lucha nacional.

Hoy nos encontramos con que no sólo Sobisch no está preso, sino que 14 policías imputados dejan de estarlo. Desde el nuevo MAS sólo confiamos que la movili-

ción pueda conseguir justicia y castigo. Hoy más que nunca es necesario incluir como parte del plan de lucha por salario, el reclamo de justicia y castigo para todos los responsables materiales y políticos del asesinato de Carlos. La lucha contra la impunidad no puede ser puramente mediática o formal, sino como parte de todas las acciones y el plan de lucha. Porque una cosa es decir que se está luchando por justicia, y otra cosa es decirlo y hacerlo.

Por el triunfo de la huelga docente!
No al aumento miserable que ofrece el gobierno!
Cárcel a Sobisch y a todos los responsables políticos y materiales del asesinato de Carlos Fuentealba!

COLEGIO NACIONAL DE BUENOS AIRES

¡Defendamos el campo de deportes!

UN NUEVO INTENTO DE PRIVATIZAR

Desde el boom inmobiliario en Puerto Madero, el terreno donde los alumnos del Colegio Nacional de Buenos Aires realizan actividades físicas ha sido deseado de los especuladores inmobiliarios. Tras la creación de la Corporación Puerto Madero (CAPMSA) a manos de Menem, los títulos de propiedad del campo de deportes han entrado en litigio. Desde hace casi diez años la Corporación viene intentando avanzar sobre el predio. Su último intento fue desbaratado en 2006 a manos del movimiento estudiantil. Este año la operación resulta más intrincada: la Corporación (en la que participan el gobierno de Macri, el gobierno nacional y empresarios privados) pretende que la UBA brinde apoyo político en la Legislatura para efectuar un cambio de zonificación que les permitiría construir rascacielos multimillonarios en su propiedad aledaña, mientras que inhabilitaría nuestro terreno para construcciones en altura, y a cambio otorgarle a la UBA los títulos de propiedad del actual predio, más un millón de pesos.

El nudo del asunto es el acuerdo político requerido para lograr el cambio en la Legislatura. Es decir, CAPMSA quiere seducir a la comunidad del colegio, para que ésta le dé su aval a los negocios privados. La UBA no debe facilitarle los negocios a las empresas¹. Si se acepta la oferta, sería la puerta de entrada para las negociaciones con capitales privados, lo cual ha traído nefastos resultados para la universidad pública. Además, el plan urbanístico de la CAPMSA

prevé una calle que atravesaría al campo por la mitad, dejando inutilizadas varias canchas y el vestuario de mujeres².

La raíz del problema no es una cuestión de títulos, sino la política de asfixia presupuestaria impuesta por el gobierno nacional y acatada por las camarillas del Consejo Superior y las autoridades del Colegio. Ante el raquítico presupuesto las autoridades intentan tapar los baches económicos mediante la entrega del patrimonio público a las corporaciones privadas, los convenios con empresas, posgrados pagos, etc. Del mismo modo, el Colegio sufre una grave falta de presupuesto (patios y fachada con peligro de derrumbe), talleres extracurriculares cerrados, kioscos privados con altos precios. Por lo tanto, este acuerdo le resulta una buena opción a las autoridades del Colegio para obtener recursos propios, y de paso, no ser una molestia para el Consejo Superior y el gobierno nacional. **NEGOCIAN A ESPALDAS DE LOS ESTUDIANTES**

Hay que destacar que los estudiantes nos enteramos de estas negociaciones... ¡a través del Diario Perfil! Como de costumbre, las autoridades de la UBA (con Hallú a la cabeza) deciden antidemocráticamente a espaldas de los estudiantes, para poder hacer sus negociados sin problemas. No es de extrañar de un rector que entró por la ventana a la UBA, reprimiendo a estudiantes para poder llevar a cabo su elección. Del mismo modo se maneja la rectora del Buenos Aires, Virginia

González Gass³, que ya realizó una contraoferta⁴ al Consejo Superior con la excusa de "ganar tiempo". Eso sí: la última palabra la tendría la "comunidad educativa"... en el Consejo Directivo de las camarillas, que cuenta con minoría estudiantil, en el que participan los graduados y en el que la mayoría de los docentes no tienen voto como tales.

LOS ESTUDIANTES NO NOS DEJAMOS ATROPELLAR

Ante los rumores del acuerdo, rápidamente los estudiantes nos organizamos, convocando a una asamblea para discutir cómo hacer frente a este nuevo ataque. Ésta tuvo gran convocatoria, teniendo en cuenta que debió realizarse en el verano, en el medio de las fechas de exámenes.

La asamblea se pronunció firmemente en contra de cualquier entrega del campo. Exigió al Consejo Superior que reciba al CENBA y deje de actuar a espaldas de los estudiantes. Denunció la complicidad del gobierno de Macri y de Cristina Kirchner, por ser socios dentro de la CAPMSA. Por último, se opuso firmemente a la política de autofinanciamiento del gobierno nacional y las autoridades de la UBA, exigiendo el aumento del presupuesto educativo.

Por su parte, la nueva conducción del Centro de Estudiantes, la C.E.B.A., se puso al frente de esta lucha, llamando a los estudiantes a no depositar ni un milímetro de confianza en González Gass, y a enfrentar las políticas antieducativas de las autoridades de la UBA y

del gobierno nacional. Los secundarios del Nuevo MAS, que participamos en esa agrupación, estuvimos en primera línea en la agitación y en las discusiones, defendiendo esta postura.

El Centro de Estudiantes está organizando para el sábado 21/3 un festival en el Campo de deportes (Juana Manso y Trinidad Guevara), a partir del mediodía. Invitamos a todos los compañeros a formar parte de esta actividad, en defensa de la educación pública contra la avanzada privatista.

ALE BUSTAMANTE Y M. ARANDA

Notas:

1. Además, en este caso la legalidad, en principio, está a favor nuestro ya que la UBA tiene a favor tres leyes nacionales que le reconocen la propiedad, en contra de un decreto a favor de la CAPMSA.
2. Por el momento, no se sabe si el trazado de esta calle entraría dentro del acuerdo o no, pero sí estamos enterados de que el proyecto referente a la calle ya se encuentra en la Legislatura.
3. Perteneciente a la burocracia de CTERA, empezó a escalar posiciones en las camarillas gracias a su traición a la heroica toma del Colegio del 2006, que realizaron los estudiantes contra el autoritarismo del radical Sanguinetti. Tras la renuncia de éste, fue designada a dedo por Hallú en el año 2007.
4. Un miserable regateo que consiste en que, además de los títulos, construyan un gimnasio, y tres subsuelos de estacionamiento a ser gestionados por el Colegio, es decir, traer al Nacional la política de autofinanciamiento. Por más tentadora que pueda parecer esta oferta para algunos sectores, hay que señalar que ésta le daría una caja propia a González Gass, cosa que no es seguridad de mayores recursos; y, en segundo lugar, que debemos exigirle al gobierno nacional el financiamiento íntegramente estatal de la educación pública en base al aumento del presupuesto, y no que sigan vaciando la educación pública para después exigirle que se autofinancie.

En junio del 2006 se terminó firmando el nuevo convenio que dejó sin efecto y cambió totalmente el viejo convenio del '75. Este nuevo convenio tendría duración por dos años, desde el momento de su homologación. Por distintos motivos se homologó recién el 1° marzo del 2007, por tanto hasta marzo de este año la discusión convencional estuvo cerrada y los trabajadores, regidos por el convenio 486/07 casi por tres años. En las últimas semanas se empezó a conocer cuál es la política de Pedro Wasiejko y la Violeta de cara a la discusión de la paritaria convencional.

LA "IDEA" DE LA VIOLETA

El año pasado, en el marco de la paritaria salarial y a pedido de la seccional San Fernando, las patronales "aceptaron" discutir sólo un punto de los reclamos de condiciones de trabajo. Luego vino el conflicto y no se discutió... **nada de condiciones laborales.** El año pasado **las empresas no estaban obligadas legalmente a hacerlo**, por eso discutir un solo punto era un logro o un avance. Este año las cosas son completamente distintas: **vence el convenio y las partes están legalmente habilitadas para hacerlo.**

Ahora Pedro propone discutir **un solo punto** por empresa (el que cada fabrica eligió el año pasado) y **luego, en 6 meses, "ver si da para discutir el convenio"**... Argumenta que "discutir todo el convenio ahora implicaría el peligro de despidos masivos", y que por "el contexto de la crisis económica internacional no es conveniente discutir ahora". Por lo tanto su propuesta es **ir paso a paso, o más bien, postergarlo**

REGIONAL CAPITAL: TALLER DE ECONOMÍA MARXISTA

¡El Capital más vigente que nunca!

En el marco de la escuela para cuadros que puso en marcha el partido, la Regional Capital inició el jueves 12/03 un taller de economía marxista organizado en cuatro encuentros. En el primer encuentro se abordaron los rasgos más importantes de la teoría del valor y las categorías de mercancía, dinero, plusvalor, trabajo concreto, fuerzas productivas etc. También se entregó material de lectura a los participantes. Es muy importante para comprender la crisis actual capitalista tener una aproximación a El Capital, la obra más importante de Carlos Marx, y conocer sus principales categorías, es por eso que con mucho esfuerzo pusimos en marcha el taller. Al primer encuentro asistieron militantes de la Regional, simpatizantes del partido e importantes activistas y trabajadores del Hospital Francés, Hospital Garrahan, estatales de Capital y docentes, entre otros. El segundo encuentro se realizará el jueves 19/03. Los esperamos.

REGIONAL CAPITAL

Defendamos a los compañeros y delegados de ATE del Hospital Garrahan

Lunes 30/3 - 9.30 hs. Concentramos en Tribunales (Viamonte 1147) donde se realizará una audiencia. Los persiguen el gobierno y la justicia por encabezar la huelga del 2005 por un salario igual a la canasta familiar.

JUNTA INTERNA ATE HOSPITAL GARRAHAN

ADHIEREN Y CONVOCAN: LISTA GRIS ATE-ESTATALES DEL MAS Y AGRUPACIÓN "EL ANTÍDOTO" ATE DEL HOSPITAL FRANCÉS

CORRIENTES EN PIE DE LUCHA: UNIR TODAS LAS LUCHAS

Por salario, contra los despidos y los tarifazos

Ladrilleros, pescadores, obreros navales, docentes, alumnos de escuelas secundarias y terciarias, estatales, municipales, vecinos y pobladores de los barrios más humildes, jubilados policiales, familia policial y policías, están en pie de lucha **contra los tarifazos del 300 % en las facturas de luz, del 100% en las de agua y el intento de aumento del boleto de colectivo, por aumento salarial**, por subsidios y jubilación para ladrilleros, por comida para comedores, y contra los despidos.

El gobierno radical-liberal-justicialista del Frente de Todos, cuyo gobernador es el radical Arturo Colombi, está descargando un ajuste salvaje sobre los trabajadores y el pueblo correntino. Tarifazos del 300%, congelamiento salarial, cierre de comedores

escolares, con el consiguiente despido de 750 trabajadores, entre porteros, maestranzas y cocineros. Esto último lo provocó al cortar el contrato con la empresa cordobesa Shonko, que presta servicio de limpieza y comidas en escuelas y hospitales públicos, por un contrato millonario arreglado entre radicales (68 millones de pesos por cinco años de concesión); un negociado espectacular, donde por ejemplo, por escuela se gasta más en detergentes que en sueldos docentes (estudio hecho por la CTA Corrientes).

Entre el gobierno, la empresa Shonko y el gremio gastronómico, arreglaron pagar la indemnización de los 750 trabajadores en diez meses y que se convirtieran en cooperativa para que el

WASIEJKO NO ES "MOSTAZA" MERLO. FATE, FIRESTONE Y PIRELLI NO SON EL RACING CLUB

No al paso a paso de Pedro

todo hasta no se sabe cuando, ya que el "primer paso" sería discutir un punto y dentro de 6 meses vemos...

El "posibilismo" de Wasiejko

Wasiejko antes de subirse ya se está bajando. **Apela** siempre a la misma manera de pensar: pedir lo que parece "lógico" y "posible". Wasiejko y la CTA pertenecen a una corriente política e ideológica que se conoce con el nombre de *posibilista*.

Un ejemplo de su posibilismo lo vimos el año pasado. La primera gran discusión fue cuánto se pedía de aumento: Wasiejko decía el 25% porque era lo que **aparecía** como "posible", dado que era el techo que estaba poniendo el gobierno. Finalmente se consensuó pedir el 35% y se consiguió el 28%. **Si se empezaba como decía Pedro ¡seguro que se terminaba por debajo del 25%!**

¿Por qué pasa esto? ¿Por qué lo que parece de "sentido común", lo "posible", los "más lógico", termina siempre en que los que pierden son los trabajadores? Porque la lógica de lo posible y del sentido común choca con el "sentido común" **de la empresa y de los empresarios**, que es el obtener la mayor ganancia posible al menor costo posible.

Y esta misma lógica es la que explica que las empresas persigan a los trabajadores que luchan por sus derechos y que no respete a los representantes democráticamente elegido por los trabajadores y que no cumpla siquiera con

las leyes, las más de las veces redactadas en su propio beneficio. Entonces, pedir lo que parece "lógico" y "posible" es pedir lo que el sentido común de la empresa puede aceptar como lógico, como posible y desde ahí, se negocie lo que se negocie, siempre va a estar por debajo de la realidad de las necesidades de los trabajadores.

EL CONTEXTO INTERNACIONAL: CÓMO Y PARA QUÉ SE LO USA

Todos sabemos que hay una crisis económica muy profunda y que inevitablemente va a pegar en todos los países. Todos los días la radio y la TV nos aturden con noticias de la crisis, pero poco y nada se dice de los motivos y cuando se da alguna explicación son muy superficiales y mentirosas. Por ejemplo, el cuento chino que la crisis la produjeron 5 avaros y codiciosos de Wall Street.

La cuestión es que así la crisis se termina **naturalizando**, como si fuese un fenómeno natural. Como, por ejemplo, la lluvia: "llueve y llueve, ¿qué le vamos a hacer?". "Entonces quédate en tu casa, no hagas nada..." Así razona también el **posibilismo que venimos criticando de Wasiejko**.

Pero esto no es así. Para el nuevo MAS esta crisis no es una crisis más: **es una crisis del sistema capitalista mundial**. Es decir, una crisis de ellos, de los capitalistas y patronos de todo el mundo. Es **su sistema** el que cruje, el que nos decían que era el mejor y que traería bienestar y prosperidad para todo el mundo.

Nosotros decimos que **la crisis la paguen los que la provocaron: los capitalistas**. Insistimos: **la provocaron ellos, se llenaron de plata a dos manos con la explotación obrera durante décadas y décadas. ¡Ahora que la paguen ellos!**

Esta sencilla explicación y definición es clave porque si no a la crisis se la termina naturaliza y se la trata como la lluvia, que llueve para todos por igual. Para obreros y patronos. Y no es así: primero, porque **la provocaron ellos. Y después, porque ellos tienen incontables medios económicos y políticos no sólo para zafar y aguantar, sino también para descargar la crisis sobre nuestras espaldas**.

¿QUÉ CONVENIO SE NECESITA?

Nuestra opinión del **convenio vigente es la siguiente: es una porquería antiobrera**. En realidad, son tres convenios, es decir, **son convenios por empresa**, porque las partes decisivas o más importantes están en los anexos. Esto rompe con un concepto básico de los convenios por rama y del precepto constitucionalizado que dice que **a igual trabajo igual salario**.

Es decir, en el actual convenio no hay **categorías** por función desempeñada para la rama. Entonces se da la situación que los trabajadores de bambury, que hacen la misma tarea en las tres empresas, ganan distinto y así en todos los puestos. Esto viene de lejos y es una conquista histórica ¡pero de la patronal! Ya en el viejo convenio 101/75 ya había anexos por cada empresa.

No le podemos achacar todo a Wasiejko... La crítica a Wasiejko en este punto es que lo toma como un hecho dado y punto. No está dentro de su cabeza, ni de su estrategia, lograr un convenio único por la actividad donde haya categorías únicas para las tres empresas. No puede: **su razón de ser es ser funcional a los patronos**. Ahora bien, el convenio 486/07 es el de Wasiejko y para él es "muy bueno" y fue "un gran logro". Para nosotros la verdad es la contraria, como ya hemos señalado, **este convenio es una porquería antiobrera**. Ya está hecha la crítica general, ahora pasemos a la "particular". Este convenio avanza en la segmentación y en la flexibilización laboral a escalas inauditas: **¡es uno de los convenios más flexibilizador del país!** La primera gran diferencia con el **convenio del 75 es que no existía el trabajo continuo**: éste fue otro triunfo histórico de la patronal que lo impuso durante los '90. El trabajo continuo y el **cambio en la forma de organización del trabajo** (llámese células en FATE o Kaizen en Firestone) significó arrancarle a los trabajadores una productividad y un **aumento enorme en la explotación del trabajo**.

La patronal logró derrotar una a una las luchas de los 90 (cierres de la Goodyear, Fate en el 91, Pirelli, etc.) e imponer todas esas **cambios antiobreros**. **El convenio 486/07 legalizó todos esos los avances conseguidos por las empresas. ¡Un verdadero escándalo!**

Los trabajadores del neumático deben tener como estrategia **un nuevo convenio que unifique a todos los trabajadores del gremio en condiciones laborales y en escala salarial y que termine con la**

flexibilización laboral, es decir, con el trabajo continuo sin afectar el salario.

LA ESTRATEGIA DEBE SER LIQUIDAR EL CONVENIO FLEXIBILIZADOR

Está claro que no se va a conseguir de una sola vez cambiar todo y tirar abajo el convenio flexible 486/07. Pero esa debe ser la estrategia y la patronal debe saber que es lo que los trabajadores quieren: **acabar con un convenio de supe explotación que sólo les conviene a ellas**.

Los trabajadores tienen el derecho y la posibilidad, que se da cada tanto, de plantar bandera alrededor de qué convenio quieren. Y en la perspectiva de cambiar el actual convenio se deben plantear inmediatamente **la mayor cantidad de modificaciones posibles**. A esta oportunidad no se la puede desaprovechar. Plantear la mayor cantidad de puntos y sobre todo los más sentidos por el conjunto de la base del gremio, teniendo la estrategia de tener un convenio totalmente distinto.

Claro que sabemos que esto no quiere decir que mañana se lo vaya a conseguir: **eso va a depender de la relación de fuerza entre los trabajadores y las empresas** en el contexto de cómo evolucione el país. Por eso cada paso se debe evaluar responsablemente y en **asamblea de fábrica y general del gremio**. Pero si se empieza desde el vamos tirando la toalla como pretende Wasiejko, **¡es obvio que no se va a conseguir nada!**

El primer paso es lograr que los trabajadores de las tres empresas se expresen y pongan sobre la mesa de discusión sus reivindicaciones convencionales más sentidas.

RODOLFO F. TORRES



gobierno los vuelva a contratar como empresa.

El gobierno dijo que se ahorró \$ 28 millones por año que son para aumentar el sueldo a los docentes; **Mentiras!**

Por otro lado, a pesar de que en el año 2008 quedó un sobrante de \$ 500 millones, el gobierno no quiere dar aumentos, por eso ya van tres semanas de paros docentes

de 72 horas y tres marchas multisectoriales.

Cada vez son más los trabajadores y los vecinos que se suman a las marchas con más bronca, al ver la negativa del gobierno, mientras sus funcionarios se enriquecen cada vez más. En estos momentos el secretario privado de la gobernación, Alejandro Mosquera, está acusado de enriquecimiento ilícito

y hay un fuerte cimbronazo en todo el gobierno por esto.

Por otro lado, la patronal privada aprovecha para presentar procedimiento de crisis y pedir plata a la Nación, mientras despiden trabajadores o no le pagan los sueldos.

Es el caso de Astilleros Corrientes S.A. por ejemplo, de Miguel Gutnisky, patronal de larga trayectoria negrera, explotadora, y de

escasos cuidados en riesgos laborales.

Esta empresa se dedica hace años a construir barcasas y plataformas petroleras en otras épocas. Actualmente terminó dos barcasas que vendió a 750 mil dólares cada una y dice que no tiene plata, debiéndole a los obreros tres meses de sueldos, aguinaldo y retroactivos, entre otras deudas. Aquí hay alrededor de 100 obreros trabajando y recientemente un sector afiliado al SAON cortó el Puente Interprovincial Chaco-Corrientes por unas horas y consiguieron que le dieran un adelanto de \$ 500 (según informaron los compañeros). Esto es para areneros, soldados y otros oficios, mientras tanto a los trabajadores del sector navegación (SOMU) aún no se les ha pagado nada.

La complicidad del gobierno con la patronal y la directiva de los distintos gremios permiten que pasen estas cosas, por eso los trabajadores toman la lucha en sus manos,

se autoconvocan y cortan el puente, es la única forma de garantizar al defensa del puesto de trabajo y del salario.

En estos últimos días los ladrillos cortaron el puente por más de 12 horas, solicitando subsidio, útiles escolares y comida para sus comedores. Si el gobierno no satisface las demandas cortarán nuevamente el puente en cualquier momento.

Desde el MAS estamos proponiendo en nuestros volantes y en conversaciones con los compañeros que es necesario **unir todas las luchas y pegarle duro al gobierno y si es necesario voltearlo**, tal como sucedió en el Correntinazo del 99 y el Argentinazo del 2001. A la par de estas luchas, discutir un programa y de qué forma lo hacemos realidad y también qué gobierno y qué sistema social necesitamos para resolver las necesidades más urgentes de los trabajadores y el pueblo.

MAS
CORRIENTES

La crisis global y las perspectivas

Aunque es necesario entender las razones del impacto hasta ahora mediado del tsunami internacional en la región y en la Argentina, se acerca el momento en que habrán de afrontarse las consecuencias. En el plano local, el gobierno y la oposición, por más que ahora parezcan sacarse los ojos, no tienen mucho más margen que discutir las dosis de anestesia para el ajuste que se viene.

El estallido de la crisis actual encontró a América Latina en una situación relativamente diferente a la de ocasiones anteriores. Desde la crisis de los petrodólares (1973), pasando por la de las deudas (1982) hasta los cimbronazos de los 90 (Tequila de 1994, crisis del sudeste asiático en 1997), los efectos de los sacudones globales sobre la región siempre habían sido inmediatos y arrasadores. La explicación pasaba, sobre todo en el caso de los 90, por la muy alta exposición de las economías latinoamericanas a los vaivenes de las finanzas internacionales. Con economías muy abiertas y muy dependientes del financiamiento externo, al primer derrape del crédito y el comercio globales, la región sufría las consecuencias. No es esto lo que pasa ahora... todavía. Pero los márgenes para escapar a este terremoto mundial —de dimensiones muy superiores a las crisis antes señaladas— no pueden estimarse mucho más.

LAS PRIMERAS VÍCTIMAS Y LAS PRÓXIMAS

Precisamente en virtud de su “apertura” y de su total dependencia del flujo de inversiones externo (para colmo, en buena medida atado a burbujas de especulación inmobiliaria o puramente financiera), las víctimas más notorias y catastróficas de la presente crisis son —aparte de los propios países centrales donde se originó, empezando, claro, por EE.UU.—, países europeos “periféricos”. Islandia, los países bálticos y varias economías del Este europeo, ex paraísos de la inversión financiera, fueron los primeros en empezar a pagar el pato de manera brutal. Su retroceso económico y la destrucción de valor los dejan en niveles de postración al mejor estilo Gran Depresión de los años 30.

Pues bien, por las razones inversas —inserción menos profunda en la globalización neoliberal,



mayor “autarquía” financiera, menor dependencia de los mercados y entidades de crédito—, América Latina y en particular Sudamérica resulta todavía **menos golpeada**.

Esta situación obedece a que venimos de **dos ciclos —uno político, otro económico— que cambiaron drásticamente las coordenadas de la región** en comparación con los 90. El agotamiento del modelo neoliberal clásico imperante hasta fin de siglo dio lugar al ciclo que hemos llamado de rebeliones populares en la región y al surgimiento de gobiernos de “mediación”, de “centroizquierda” o “progresistas”.ⁱ A pesar de sus evidentes diferencias, todos tienen el signo común de dar mayor peso a **la intervención del Estado en la economía con fines de garantizar una estabilidad política que se veía amenazada**.

Estos gobiernos, por otra parte, pudieron montarse sobre un ciclo económico internacional —cuya brevedad y fragilidad se manifiesta ahora— de recuperación de precios de los productos primarios de exportación. Sobre esa base se asentaron **inéditos niveles de superávit comercial y, por ende, fiscal**. De esta manera, economía y política se conjugaban para conceder a esos gobiernos (y a las naciones en su conjunto) **mayores márgenes de relativa autonomía** de los centros de decisión política y financiera que habían sido reverenciados hasta la genuflexión en los 90. A la toma de distancia político-ideológica de las formas neoliberales más brutales

de inserción en la globalización se le correspondía una corriente favorable en lo relativo a los términos de intercambio comercial (a contramano de una tendencia decenal negativa).

Por otra parte, **la crisis no encuentra a estos gobiernos de mediación centroizquierdista en su mejor momento. Mas bien al contrario**: Chávez, Evo Morales, los Kirchner, Correa, por nombrar los más “radicales”, enfrentan una recomposición de la oposición burguesa de derecha que se siente madura para disputarles y arrebatarles el poder político. Cosa que intentarán, en principio, por la vía electoral, aunque ni los escuálidos venezolanos, ni la burguesía cruceñista en Bolivia, ni las patronales agrarias en la Argentina, han renunciado a métodos de acción directa y a la movilización de sectores de masas reaccionarios.

Ahora bien, el estallido de la crisis internacional **no tiene un efecto definido a priori** en el sentido de beneficiar o perjudicar a esos gobiernos. Sin duda, **ideológicamente** los fortalece en la medida en que muestra la debacle del modelo neoliberal de apertura y libre mercado a ultranza (que es el que defiende, de manera abierta o vergonzante, la oposición burguesa de derecha). Pero no está escrito hacia dónde se inclinará la balanza. Eso es algo que dependerá en parte de su propia reacción pero, sobre todo, de **cómo talle el movimiento de masas y en particular la clase trabajadora cuando se hagan sentir los efectos de la crisis**. Efectos que se nos vienen encima.

LAS PUERTAS DE ENTRADA A LA ARGENTINA DE LA CRISIS

Dentro del marco general regional apuntado, hay lógicamente diferencias específicas a veces considerables. Por ejemplo, **Brasil** es un caso atípico en más de un sentido. Por un lado, a su escala económica muy superior a la de todo el resto y al sentido estratégico de su clase capitalistaⁱⁱ, se le agrega que fue casi el único país de Sudamérica donde no hubo “rebelión popular”. Por el otro, su estructura económica y de comercio exterior también difieren en parte de las del resto de la región, por su mayor peso de la industria. Justamente, el sector automotriz, uno de los puntos clave de la industria brasileña, es el que a nivel mundial resulta claramente más golpeado.ⁱⁱⁱ De allí la brutal oleada de despidos fabriles, con una pérdida total de más de 800.000 puestos de trabajo en cuestión de dos meses. Se trata de una cifra que excede incluso la tremenda caída del empleo en EE.UU. y que no tiene precedentes.

En cambio, en la Argentina —y posiblemente en otros países de la región— **la puerta de entrada de la crisis** no parece ser la industria ni tampoco las finanzas, sino la **erosión del superávit comercial, con el consiguiente impacto sobre el superávit fiscal**. En múltiples oportunidades, nosotros y muchos otros hemos insistido sobre la importancia crucial de los “superávits gemelos” para la estabilidad económica y política del modelo kirchne-

rista. Pues bien, asistimos a una fuerte caída de los precios internacionales de los commodities que exporta el país. A lo que se agrega la caída de los volúmenes exportados, por causas naturales (sequía) o políticas (especulación de los exportadores agrícolas en pulseada con los K). La única manera de mantener el superávit comercial es con una reducción paralela de las importaciones (algo que ya se viene verificando). Pero la baja absoluta del volumen del comercio exterior implica, por múltiples vías, el descenso general de la actividad económica interna. Que es lo que hay: se calcula que el primer trimestre va a dar índices negativos de crecimiento del PBI. **La recesión no está al caer: ya llegó. Sólo queda calcularle el piso y la duración, cosa que nadie se atreve a hacer**.

Los efectos negativos del deterioro del superávit comercial no se detienen aquí. Dada la estructura tributaria argentina, muy dependiente de los impuestos al consumo (es decir, del nivel de actividad) y, desde 2002, de los impuestos a las exportaciones (las famosas retenciones), tendremos una **pronunciada baja del superávit fiscal**, es decir, de la caja del Estado nacional.

Esto tiene una serie de consecuencias. Por un lado, voracidad del gobierno para hacerse de recursos. A eso respondió la estatización del sistema jubilatorio y la desaparición de las AFJPs. El efímero proyecto de un ente estatal de control del comercio exterior (una especie de IAPI de

as en la Argentina

Perón aggiornado) respondía a esa lógica económica... sólo que pasaba por encima de las condiciones de extrema debilidad política del gobierno, y por eso duró un suspiro.^{iv} Por el otro, achique de gastos. Por supuesto, los Kirchner no se animan a un ajuste brutal al estilo Menem-Alianza-Cavallo-López Murphy. Eso es lo que proponen –en voz baja, naturalmente– los opositores de derecha (Carrió, Solá y el resto). Por lo tanto, lo que probó el gobierno es una reducción gradual de subsidios a las empresas de servicios, energía y transporte, con aumentos de tarifas también más o menos graduales (con alguna grosería como el de aumento de la luz).

Queda otro frente de tormenta, los pagos de la deuda, al que nos referiremos enseguida. Pero antes hay que recordar un tercer problema generado por la baja del superávit comercial: la **presión sobre el tipo de cambio**, esto es, sobre el valor del dólar (problema que ya afrontan todas las economías de la región).

Se trata de un **área potencialmente explosiva en la que puede manifestarse la crisis global**, porque frente a una menor entrada de divisas por exportaciones –para no hablar de una fuga de capitales como la del año pasado^v–, **el único contrapeso son las reservas del Banco Central**. Que son más sólidas que en la época de Cavallo, pero tampoco hay que creerse que son los 47.000 millones de dólares declarados. Por ahora, el gobierno no deja subir el dólar de manera moderada y controlada. Si el panorama se complica y la presión a la devaluación no se aguanta (económica y/o política), el resultado, para el con-

junto de la población y en particular para los trabajadores, será algo que se parece al peor de los mundos: **recesión con inflación**. Porque es sabido que si sube el dólar, sube todo.^{vi}

LA NECESIDAD TIENE CARA DE FMI

El adelantamiento de las elecciones por parte de los Kirchner obedece, en lo esencial, a enfrentar los comicios antes de que el escenario se desbarajuste sin remedio. El consejo que le dio el asesor Jaime Durán Barba a su cliente Macri –**adelantar las elecciones antes de que todo reviente y pague el pato quien está en el gobierno**, sea del signo que sea– vale también para los Kirchner. Porque **no pasarán muchos meses antes de que estén en condiciones de salirse de madre todas las variables**: la caída de la actividad económica conduce al aumento del desempleo, ambos generan una baja de la recaudación fiscal, que obliga a un ajuste que retroalimenta la recesión, en un contexto de presión devaluatoria que amenaza inflación, y mientras pasa todo esto hay que seguir honrando el servicio de la deuda.

Para aliviar este panorama negro es que **el gobierno busca un respiro financiero vía nuevos préstamos del FMI** (recordemos que **el país está virtualmente sin crédito y vive al día gracias al superávit fiscal**). ¿Cómo es posible pedirle justo al FMI, cuatro años después del “gesto soberano” de cancelar toda la deuda?

Lo que pasa, dirán los Kirchner, es que se tratará de “otro” FMI, de un FMI “reformado”. En efecto, en el encuentro previo a la cumbre del G-20, Argentina e Inglaterra propondrán una refor-

ma del FMI que consista básicamente en lo siguiente. Primero, aumentar los recursos del organismo de manera que pueda realizar préstamos importantes, no simbólicos. Segundo, **eliminar las restricciones y condicionalidades** hoy existentes para autorizar esos pagos. En particular, el famoso artículo IV, que estipula misiones de control y revisión de las cuentas nacionales (en la Argentina no se hacen desde 2006). De esta manera, el gobierno podrá decir que recibe plata fresca sin “resignar soberanía”. Claro que para eso deberá sortear la oposición del “ala dura” del G-20 (incluido EE.UU.), que no quiere saber nada con andar prestando sin condiciones a países de dudosos antecedentes, por más crisis financiera internacional que haya.

Por ahora, **a esto se reduce el plan anticrisis de los Kirchner**. Porque, como era de esperar, los rimbombantes anuncios de líneas de crédito para PyMEs y para el consumo de autos, heladeras, calefones y Biblias quedaron en la nada más vacía. Plan B, no hay. El gobierno se sacó un flor de cero en microeconomía, y la única parte del programa de macroeconomía que más o menos maneja es la de la política monetaria. En cuanto al resto, **la crisis y las elecciones dirán... si es que los trabajadores no toman la palabra antes**.

Tampoco la burguesía argentina tiene mucho para elegir. La medida de la **irresponsabilidad** de Carrió, la UCR y otros opositores de derecha la da el hecho de que –en especulación demagógica con el supuesto “prestigio” de los ruralistas– proponen alegremente eliminar las retenciones en su totalidad. No es de extra-

ñar que la clase capitalista local, nada afecta a los Kirchner, mire de reojo a estos políticos que con tal de asegurarse una victoria electoral son capaces de dejar al Estado desfinanciado. **¿Esta gente va a lidiar con la crisis internacional y la agitación social que se viene?, parecen preguntarse**. Por eso, sin ningún entusiasmo, la burguesía intenta encontrarle virtudes a la oposición peronista de derecha, que al menos tiene detrás a una fracción del único partido que parece capaz de gobernar la Argentina capitalista.

Claro que el “proyecto” de esa gente –como reconoció sin ambigüedades Felipe Solá– no es otro que darle al ajuste unas cuantas vueltas de tuerca más de las que se animarían a dar los Kirchner, y tapar los agujeros fiscales ya señalados con préstamos del FMI... en las condiciones que sean. En otras palabras, una versión del neoliberalismo de los 90 en un contexto internacional infinitamente más peligroso, y encima con el antecedente no tan lejano del Argentinazo. No hay caso: en el próximo período la burguesía argentina no va a ganar para susos. Si sólo se tratara de sacarse de encima a los Kirchner tras los buenos servicios prestados, no habría problema, pero de lo que realmente se trata es de **ir perfilando un elenco político que sea piloto de tormentas** que el mundo no ha visto durante décadas. Y a nadie se le ven uñas de guitarrero...

MARCELO YUNES

Notas:

ⁱ Ver más antecedentes al respecto en el texto de R. Sáenz publicado en revista SoB 21.

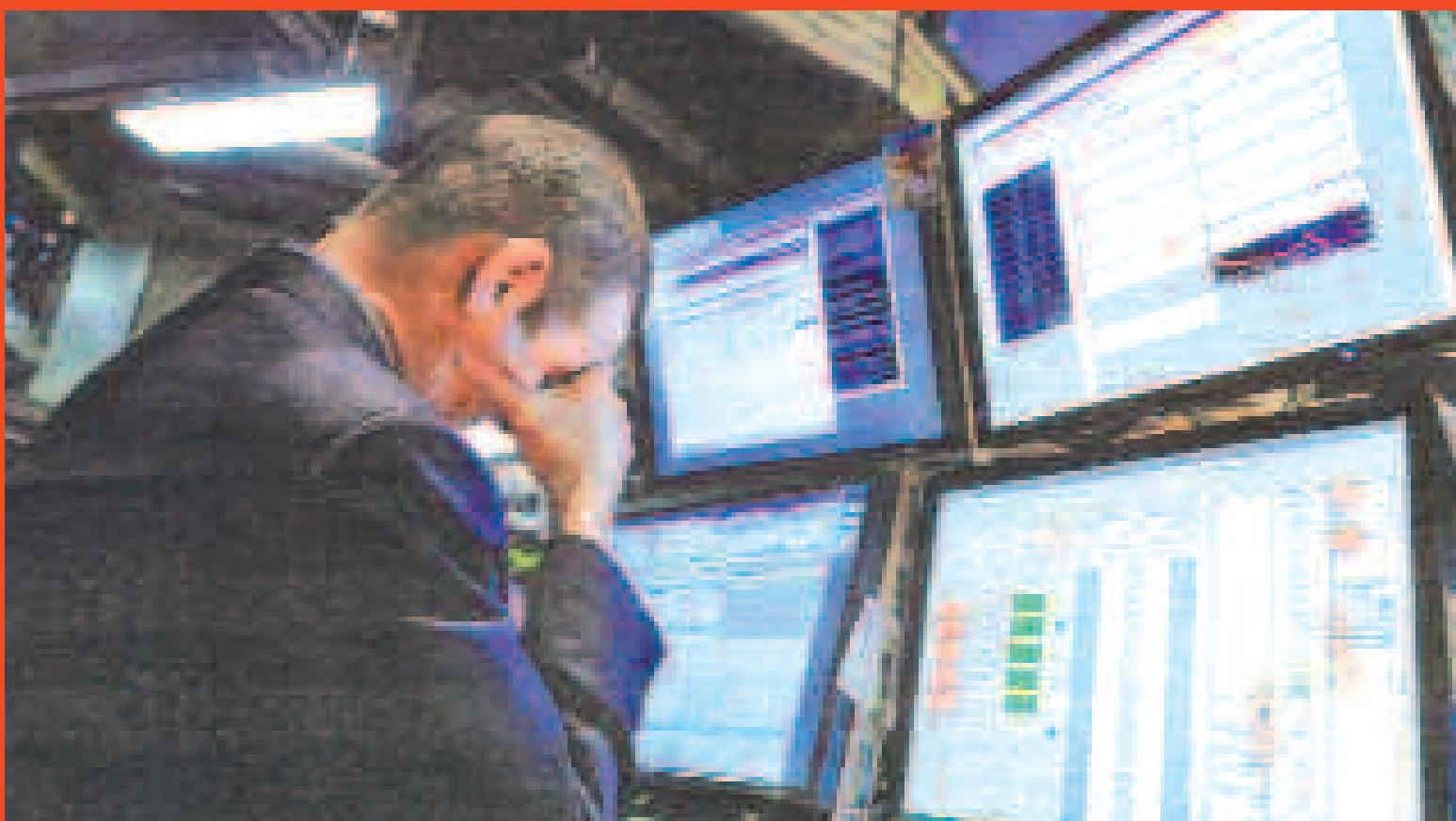
ⁱⁱ El problema del carácter del capitalismo brasileño y su burguesía amerita todo un debate que no estamos en condiciones de desarrollar aquí. Sólo mencionaremos que autores marxistas como Claudio Katz se inclinan por incluir al país en la categoría de “subimperialismo”, lo cual si bien tiene puntos de apoyo reales nos parece en principio dudoso.

ⁱⁱⁱ Cabe puntualizar que en general las vías de difusión de la crisis han sido en primer lugar la **financiera** y en segundo lugar la **comercial**. Por ahora, la crisis propiamente **industrial** –esto es, de producción– se manifiesta sobre todo en la rama automotriz (y sus satélites de autopartes) y luego en la construcción y la siderurgia. Irónicamente, aunque la explicación marxista profunda de las crisis hace referencia a la caída de la tasa de ganancia (originada en la esfera de la **producción**), la **forma de manifestación** de la crisis hasta hoy hace aparecer como “centro” de la hecatombe a la esfera de las finanzas y de la circulación, y la crisis en la producción aparece entonces como un **derivado** de la primera. Esta inversión de las verdaderas causales de las crisis que se da en la superficie de los fenómenos económicos es la que confunde tanto a los economistas burgueses como a los charlatanes “progres” que levantan un muro entre la “economía de producción” y la “economía de especulación financiera”.

^{iv} Este tema está desarrollado en el texto de Manuel Rodríguez en la edición anterior de SoB.

^v Durante el conflicto gubernamental se fugaron más de 25.000 millones de dólares. Según algunos agoreros de la oposición (que podrían tener razón), **la fuga no se ha detenido** y todos los meses saldrían del país (o del sistema financiero local, lo que es lo mismo) entre 1.000 y 2.000 millones de dólares. Si esto es así, tenemos una razón adicional para que el gobierno haya adelantado las elecciones: en pocos meses la presión devaluatoria sería insostenible. Por otra parte, unos Kirchner que seguramente van a salir maltrechos de los comicios no van a estar en condiciones de resistir mucho el embate de los exportadores, los sojeros y sus abogados políticos. Todos clamando, en nombre de la “voluntad popular”, por un dólar caro, ingresos sin retenciones y fisco desfinanciado.

^{vi} Una de las paradojas de la actual crisis es que por ahora la “reserva de valor”, es decir, el activo en el que “buscan refugio” los capitales despavoridos, sigue siendo el dólar. Es decir, la moneda nacional de un país financiera, fiscal y comercialmente **insolvente**, que si no fuera la primera potencia mundial sólo recibiría un rechazo desdeñoso por parte de cualquier prestamista que eche una ojeada a sus cifras macroeconómicas. Ver más sobre esto en los trabajos de Roberto Ramírez y Roberto Sáenz en revistas SoB 21 y 22, respectivamente.



Organicemos la lucha por la base

Por Márcio Barbio

En Socialismo o Barbarie N° 145 (19/02/09) publicamos artículos de los compañeros de Praxis de Brasil. En ellos se alerta sobre la catastrófica política sindical del PSTU-LIT. Ahora, el PSTU-LIT ha respondido por intermedio de sus voceros en Argentina, el grupo FOS. Sostienen que es un disparate afirmar que “Conlutas [corriente sindical dirigida por el PSTU] es «incapaz de organizar las luchas... en los «gremios que dirige», ya que tiene una política «superestructural», «corporativa» y sólo de «exigencia» al gobierno Lula...” Los compañeros de Praxis responden al PSTU-LIT, aportando más datos sobre su política ante los despidos en Embraer, una de las fábricas más importantes de Brasil y América Latina. (SoB)

Al principio de la crisis, el fenómeno del desempleo parecía aquí pequeño. Esto cambió radicalmente en el último trimestre del 2008. Los índices de desempleo se fueron a las nubes. Es en este marco de ataque brutal que se inscribe la lucha de Embraer, empresa con el mayor número de despidos de Brasil: 4.270.

Embraer es la tercera fábrica de aviones del mundo. Tiene 22.000 trabajadores, el 80% de ellos en São José dos Campos (Estado de San Pablo). Los compañeros del PSTU, desde hace casi dos décadas, dirigen el Sindicato de los Metalúrgicos de São José dos Campos. O sea, representan sindicalmente a los obreros de Embraer.

La crisis no sólo es un tsunami para los empleos. También es un **test** de las políticas y las prácticas que las corrientes aplicaron en el período anterior y en la actualidad. En relación al PSTU, la crisis pone en carne viva problemas de largos años.

¿CÓMO ORGANIZAR LA LUCHA CONTRA EL DESEMPLEO Y LOS ATAQUES?

Ante los más de 4.200 despidos en Embraer, lamentablemente la dirección del sindicato en manos del PSTU ha privilegiado casi exclusivamente las **acciones judiciales** y las **apelaciones a Lula**. Cuando este artículo sea leído, la querrela iniciada por el Sindicato en los Tribunales del Trabajo pidiendo la reversión de los despidos, estará siendo juzgada. Por supuesto, no sostenemos el infantilismo de no apelar a la justicia burguesa para defender un derecho. El gran problema es **si casi todas las fichas son apostadas a la “justicia” y a las “exigencias” al gobierno**.

En todos estos años, el PSTU se ha adaptado brutalmente a la lógica sindicalista y también al atraso de la conciencia de gran parte de los trabajadores brasileños. Así, no ha tenido una práctica sindical muy distinta de las demás fuerzas políticas. Es decir, una práctica totalmente **superestructural**, en la estratosfera de los aparatos de los sindicatos, que en estos largos años de estabilidad se han ocupado de **gestionar por arriba las activida-**

des sindicales sin que las bases tuvieran arte ni parte.

Pero ahora la situación es otra. La crisis exige de las corrientes socialistas revolucionarias una acción **más política** y de hacer comprender a los trabajadores que **sin luchas no habrá victorias**. Ambos supuestos han estado ausentes en la pelea contra los despidos de Embraer. Si la dirección no cambia sus tácticas, llevará a una derrota, un hecho que tendría una inmensa y negativa repercusión en todo Brasil.

LA POLÍTICA DEL PSTU AL FRENTE DEL SINDICATO

Veamos, por ejemplo, lo que dice al respecto, José Maria de Almeida (Zé María), principal dirigente del PSTU en Conlutas, en el sitio web del Sindicato de Metalúrgicos de São José dos Campos:

“En esta audiencia [judicial] al constatarse la continuidad del impasse entra la empresa (que insiste en mantener los despidos pagando apenas un abono a los despedidos) y los sindicatos que mantienen la exigencia de reintegrar a todos, el presidente del Tribunal hizo una propuesta. Se trata de **una propuesta ruin en sí misma**. Es una combinación de suspensión temporaria del contrato de trabajo (los trabajadores continuarían recibiendo parte de su salario por un año) combinada con una indemnización... y otros beneficios para los trabajadores. Sin embargo, **esta propuesta significaría una gran derrota para la empresa**, que sería obligada a volver atrás...” (Sitio web del Sindicato, www.sindmetalsjc.org.br, 15/03/09, subrayados nuestros)

¡Esto es el despido en “cámara lenta”. ¡O sea, ya está preparada (y “justificada”) la derrota... pero de los trabajadores!

Frente a esto, hay que responder algunas preguntas: ¿Por qué, **pasado casi un mes** de los despidos, el Sindicato **no organizó ninguna medida de fuerza**? ¿Por qué, en cambio, hasta ahora, ha privilegiado “acciones” como el acuerdo con las centrales burocráticas y las “exigencias” a Lula? ¿Por qué **no convoca un Encuentro de bases en solidaridad con los trabajadores de**

Embraer, que lance una verdadera campaña contra los despidos y por la reestatización de la empresa sin indemnización y bajo control de los trabajadores?

UN “PUNTO FRÁGIL”: LOS OBREROS NO SE MOVILIZAN

Pero Zé Maria dice más cosas: “No podemos saber si el proceso va a ir en ese sentido o no. Tenemos un **enorme punto frágil** en todo eso, que es el hecho de que **los trabajadores afectados no están movilizados**, en huelga. Por el contrario, **están muy paralizados** [acuados] hasta el momento.” (Sitio web, idem..)

¿Qué propone el dirigente del PSTU y Conlutas para salir de esta parálisis?: “En el caso que se confirme esta hipótesis, **este proceso va a subir al TST** [Tribunal Superior del Trabajo] y tendrá nuevamente una fuerte visibilidad... En este cuadro, gana importancia buscar **acordar lo más pronto posible audiencias públicas en el Senado y la Cámara** [de Diputados]... También precisamos **otras iniciativas dirigidas al presidente de la República**, tal vez a partir de esas audiencias públicas... [hacerles] **exigencias fuertes** para que sean tomadas medidas concretas...” (Sitio web, idem..)

Las palabras de José María dejan claro que, a pesar de identificar un **“punto frágil”** —la **no movilización**, la **pasividad** de los trabajadores—, toda su preocupación y las medidas que propone se limitan a cómo apelar en la justicia, y llevar sus pedidos —o “exigencias”— al parlamento y a Lula.

UN BOTÓN DE MUESTRA

Veamos un último y **definitivo** testimonio: la crónica **del acto por el reintegro de los despedidos y la reestatización de Embraer**:

“Cerca de **200 personas** —informa el mencionado sitio web— llenaron hoy el auditorio Mario Covas, en la Cámara Municipal de São José dos Campos, donde se realizó el acto por la readmisión de los 4.270 despedidos de Embraer. El evento marcó también el lanzamiento de una campaña por la reestatización... Al final del encuentro, quedó decidido realizar una reunión para la formación de un comité que iniciará nacionalmente la campaña. Organizado por Sindicato Metalúrgico de São José dos Campos y por Conlutas, el acto contó con la participación de trabajadores de Embraer y reunió a decenas de entidades del movimiento sindical, la Pastoral Obrera de San Pablo, centrales sindicales (Conlutas, Intersindical, CTB y CGTB) y partidos políticos (PSTU y PSOL).” (Sitio web, idem..)

Hagamos cuentas: El 80% de los **22.000** obreros de Embraer trabajan en São José dos Campos. De ellos, más de **4.200** fueron despedidos. Pero el acto que se hace por su reintegro sólo reúne “cerca de

200 personas”. En este acto, además participaban “decenas de entidades del movimiento sindical, la Pastoral Obrera... centrales sindicales... partidos políticos”... Evidentemente, los **únicos** que **no estuvieron**, fueron los interesados... la masa de obreros de Embraer...

El **“punto frágil”** de Zé María —la **no movilización de los trabajadores**— es entonces mucho más que un “punto”: es **el problema clave**, en relación al cual el PSTU **no tiene política para revertirlo**. Y si los metalúrgicos de São José dos Campos no se movilizan masivamente, será imposible la victoria. No estamos en contra, como **táctica**, que se hagan “exigencias” a Lula y demás gobiernos burgueses. Pero esto no puede convertirse en estrategia, como hace el PSTU. La exigencia siempre debe tener un claro objetivo: ayudar a desenmascarar ante los trabajadores a dirigentes o gobiernos en los que confían. La medida de esto es **si ayuda a la clase a movilizarse**.

El problema es que la práctica del PSTU transforma la exigencia en una estrategia, cuya consecuencia es que los trabajadores **continúen pasivos**, a la espera de que Lula o las cámaras o el TST reviertan el ataque.

¡CAMBIEMOS DE RUMBO YA!

Desde hace más de un año, hemos discutido con los compañeros del PSTU la necesidad de un verdadero Encuentro de Bases para que podamos, todos juntos, revertir la ofensiva de las patronales apoyada cínicamente por Lula y los burócratas sindicales. Lamentablemente, Conlutas ha preferido hacer acuerdos por arriba con las centrales burocráticas. Por eso, en un acto realizado ante Embraer, se pudo ver, en el carro

de sonido, una escena hasta hace poco inconcebible: con Zé María estaban Paulinho de Força Sindical (presidente de la central más de derecha y neoliberal de Brasil, diputado del partido burgués PDT y conocido ladrón de dineros públicos) y Jurana (también de la corrupta Força Sindical). Junto a ellos estaban los dirigentes de la CGTB y UGT, otras dos centrales ultraburocráticas que junto a Força Sindical tienen una larga historia de traiciones a los trabajadores. **¡Estaban todos en ese acto! ¡Todos... menos los trabajadores de Embraer!**

Frente a esto, hacemos una vez más un llamado al PSTU y al conjunto de la dirección de Conlutas, al mismo tiempo que nos colocamos a entera disposición para comenzar a resolver la falta de movilización de los trabajadores.

Reiteramos que, a nuestro modo de ver, esa campaña debe comenzar inmediatamente con panfletos, afiches, agitación en fábricas y barrios obreros de cada punto del país y, en especial, de São José dos Campos.

Por último, diferimos de lo que afirma Mancha —principal dirigente del sindicato y militante del PSTU— en el citado sitio web: que la huelga estaría al orden del día si del proceso judicial no resultase nada.

Por el contrario, afirmamos que **es ahora** que la huelga y la acción directa están al orden del día. Esperar en la pasividad el fallo de la “justicia” es sellar por anticipado la derrota. Será un mazazo si se descarga sobre la cabeza de los obreros cuando están desmovilizados. ¡Por el contrario, ya deberían haber estado movilizados **antes** de los despidos! Es responsabilidad del sindicato preparar a los trabajadores para los enfrentamientos. ¡Eso no se hizo antes y no se está haciendo ahora!

EL SALVADOR: LAS POSICIONES DE LA IZQUIERDA

Un debate necesario

Las elecciones han puesto a todos los grupos trotskistas del área a opinar. Ahí tenemos a la **LIT** (con presencia en Costa Rica y El Salvador); a la **Revista 1857** (con presencia en Guatemala, Nicaragua y Honduras) a la **Fracción Trotskista** (con presencia en Costa Rica), a **El Militante** (con presencia en El Salvador) y a nuestra corriente, **Socialismo o Barbarie** (con presencia en Honduras y Costa Rica). Empecemos por la **Revista 1857** y el **PRT salvadoreño** (simpatizante de la LIT). Los compañeros sostienen la posición de **llamar a votar al FMLN**, poniendo como máxima tarea la expulsión de ARENA del poder y “Por un gobierno del FMLN que incluya a

las organizaciones obreras, campesinas y populares, sin la participación de burgueses!” [1] Desde nuestra perspectiva, los compañeros se equivocan meridianamente. En primer lugar porque la crisis económica mundial pone como principal problema la resistencia a la misma. El llamado a la organización de la clase obrera (o sea, su organización independiente) para soportar la crisis (o sea, garantizar “el cambio” que las masas piden) debe ser el norte de los revolucionarios. La posición táctica —votar críticamente al FMLN— mas bien deja a los compañeros como furgón de cola del FMLN, capitulando a la **conciencia** reformista/social-liberal de las masas (que es **distinta**

ELECCIONES EN EL SALVADOR I

El FMLN no es opción real: llamamos a la abstención

Por Esteban Fernández,
Prensa Socialista N° 83,
PST de Costa Rica

El domingo pasado fueron las presidenciales en El Salvador. Triunfó Mauricio Funes, candidato del FMLN (Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional), quien se declara “más cerca de Lula que de Chávez” y sostiene el “entendimiento con EEUU, los inversores extranjeros y los empresarios” (Entrevista a DPA, 12/03/09, en www.socialismo-o-barbarie.org). Presentamos la declaración con que los compañeros de Centroamérica intervinieron en el proceso electoral salvadoreño.

El próximo domingo 15 de marzo serán las elecciones presidenciales en El Salvador. El FMLN cuenta con una ventaja importante frente al fascitizante partido burgués ARENA, que gobierna desde hace dos décadas. Al FMLN lo potencia la terrible situación económica impulsada por el neoliberalismo de los gobiernos de ARENA; situación agravada brutalmente por la actual crisis. Su principal consecuencia es el descenso brutal del nivel de vida de las masas. En caso de llegar el FMLN al poder, se configuraría una

mayoría de gobiernos centroamericanos que orbitan alrededor del gobierno chavista, sin que eso implique, de ninguna manera, que sean lo mismo.

EL FMLN está cercano de llegar al poder por su base social histórica, pero también por un giro a la izquierda de un sector del movimiento de masas, que ven en el FMLN una opción de cambio frente a la mala situación social y económica. Este paso de las masas, sin duda, es un paso adelante. Sin embargo, hay una enorme diferencia entre la confianza que las masas trabajadoras y populares depositan en el FMLN y la política de curso a la derecha que viene desplegando su dirección.

ALGUNOS ELEMENTOS DE LA POLÍTICA DEL FMLN

Funes ha dicho: “No renunciemos a la esperanza del cambio seguro, podemos construir un gobierno de unidad nacional”. [1] ¿Qué significa esto? Pues nada más y nada menos que meter en un mismo proyecto político tanto a explotados como explotadores, oprimidos y opresores.

El plan de gobierno del FMLN es claro al respecto: “Los sujetos estratégicos para el desarrollo son: 1. Los trabajadores y trabajadoras de la producción industrial, agropecuaria, del comercio y los servicios, que son la prodigiosa fuente generadora de bienes y servicios y de la seguridad alimentaria (...) 4. Las empresarias y empresarios de la micro, pequeña y mediana empresa, principal fuente de puestos de trabajo, y de la gran empresa privada, vector cen-

tral en la dinamización del desarrollo económico” (¡sic!; subrayado nuestro). [2]

Continúa el Programa: “Asimismo, son vectores indispensables para el desarrollo: 1. Los inversionistas extranjeros, con potencial para generar empleos decentes [!!!], acelerar el crecimiento de la producción, mejorar la inserción de El Salvador en el mercado regional y mundial y facilitar el acceso de nuestra economía al conocimiento, la tecnología y la innovación.” [3]

Que la gran empresa privada sea el vector central del desarrollo económico y que las inversiones extranjeras mejoren la inserción de El Salvador en la economía mundial son abiertos errores. La fuente de desarrollo económico de El Salvador son los migrantes, que aportaron hasta el año anterior, arriba de 3.000 millones de dólares a la economía (cerca de 18% del PIB). Y la inversión extranjera (o sea el imperialismo gringo y europeo) lo que mayoritariamente significa en Centroamérica es explotación de mano de obra barata y riquezas que no se quedan acá...

Frente a las esperanzas de cambio de las masas populares salvadoreñas, el FMLN impone la misma receta de siempre: explotación a los trabajadores y administración del estado burgués, prometiendo cambios, que luego se argumentará que deberán “esperar” por requerir mucho esfuerzo y convencimiento... o sea, en última instancia garantizar la continuidad de la explotación del capital al trabajo.

No nos extenderemos acá en la



caracterización del FMLN, puesto que ya hemos escrito en otros lugares [4]. Diremos sólo que el proyecto estratégico del FMLN es administrar el estado burgués y garantizar así el desarrollo de un utópico “capitalismo con rostro humano”.

NUESTRA POSICIÓN

La mayoría de los trabajadores y sectores populares quieren ver a ARENA fuera del gobierno. Coincidimos totalmente con este sentimiento popular y es muy justo. ARENA es el partido burgués orgánico de El Salvador y ha implementado la política económica que tiene a las masas al borde del hambre. Es el partido que ha perseguido y asesinado y que no merece ningún tipo de contemplación a la hora de ser aniquilado.

Pero el problema es que el FMLN no tiene ningún proyecto en ese sentido. Ya se ha adaptado y sumado a las instituciones y el capitalismo del país y entonces va a defraudar las expectativas populares más rápido que lento. Por eso

mismo llamamos a abstenerse en las elecciones del próximo domingo.

Sabemos que hoy muchos luchadores y luchadoras centroamericanos honestos no estarán de acuerdo hoy con nosotros. Pero confiamos en que pacientemente llegaremos a acuerdos respecto del carácter del FMLN, cuando mañana los defraude.

Sólo la lucha en las calles y la acción autodeterminada de la clase obrera (la misma que el FMLN quiere poner al lado de sus explotadores), ligada íntimamente a todos los sectores populares, puede ser opción real para enfrentar la crisis económica mundial y construir un nuevo El Salvador.

Notas:

- 1- Escobar, I y Solórzano, C. Mauricio Funes promete un gobierno de unidad nacional. Prensa Co Latino, tomado de www.argenpress.info.
- 2.- Programa de Gobierno 2009-2014, pág. 7
- 3.- Ibídem.
- 4.- Básicamente: *¿El FMLN al Poder?* En Revista Socialismo o Barbarie # 22 y *El FMLN y las elecciones*, Prensa Socialista, # 81.

TROTSKISTA

de las acciones de masas que han hecho, particularmente en la lucha por el seguro social). Por su parte, la LIT a través de su sección oficial, el MSTC, opina: “Nos parece que en este momento, una política verdaderamente revolucionaria en nuestro país exige: a) Apoyar en las calles las luchas del pueblo por sus reivindicaciones básicas, las cuales han sido casi totalmente abandonadas por el FMLN en función de la lucha electoral. b) Continuar la lucha contra el gobierno de ARENA como el administrador preferido y de confianza de los principales sectores de la burguesía salvadoreña y de los imperialismos estadounidense y europeo que están saqueando nuestro país.” Vemos aquí no un error táctico, sino un error político de importantes dimensiones. El error con-

siste en NO tener una posición frente a las elecciones. ¿Hay o no que votar por el FMLN? No lo sabemos. Es cierto que el FMLN ha abandonado las luchas para garantizar las elecciones y es cierto: no sólo que hay que luchar contra ARENA, sino destruirla. Pero eso no suplanta el hecho concreto de las elecciones. Por su parte, el BPJ (Bloque Popular Juvenil), ligado a la corriente El Militante, sostiene: “Cuando a través de la votación... y la movilización consigamos que el FMLN llegue al gobierno, estará en una situación muy difícil. La próxima Asamblea Legislativa estará dominada por los partidos de derecha, sólo ARENA y PCN tienen en sus manos la mayoría simple y por lo tanto tendrán en sus manos la aprobación o no de todas las leyes, esto significa que Funes se enfrentará a un bloqueo

cuando plantee iniciativas que atenten contra los intereses de la actual clase gobernante. También tendrá en su contra a muchos funcionarios... como el Fiscal General... la Corte Suprema... la Corte de Cuentas... y otros. Es decir, con un Estado que se ha creado para la defensa de los intereses de la burguesía y al que tendremos que destruir sustituyéndolo por uno que sirva para defender nuestros intereses. “Si el FMLN y Funes intentaran gobernar solamente a través de las vías parlamentarias tendríamos un panorama sombrío para el futuro gobierno. Somos millones los que aspiramos al cambio y estamos dispuestos a luchar por él. La única alternativa para construir un nuevo El Salvador será la movilización de la clase trabajadora, la juventud y otras capas oprimidas de la sociedad.” [2]

Hay un serio problema en la caracterización de los compañeros: no ponen la política del FMLN como uno de los obstáculos para poner en pie ese “nuevo estado”; no señalan que sectores burgueses ya le han dado el apoyo al FMLN. Medardo González, uno de los jefes del FMLN, ya ha señalado que van a respetar los Acuerdos de Paz y con ellos las instituciones burguesas y el Estado como tal. ¿No es eso, compañeros del BPJ, un obstáculo gigante para construir un “nuevo El Salvador”? ¿No sería más provechoso para ese esfuerzo revolucionario diferenciarse del FMLN? Finalmente, los compañeros de la Fracción Trotskista. Con los compañeros tenemos coincidencias en llamar a no votar o abstenerse. Sin embargo, los compañeros nos invisibilizan en su

Declaración [3], haciendo abstracción de nuestras posiciones. Ya es demasiado tarde para proponer algo más. Sin embargo, les proponemos a los compañeros hacer una discusión de balance de las elecciones, en el marco de nuestra propuesta de convocar a una Conferencia Centroamericana de las corrientes clasistas e independientes. Esperemos que los compañeros nos tomen la palabra.

Notas:

- 1- “Llamamos al voto crítico a favor del FMLN”. Declaración de los Socialistas Centroamericanos sobre las elecciones en El Salvador.
- 2- “Perspectivas para las próximas elecciones”, tomado de www.bloquepopularjuvenil.org
- 3.- Ver “Declaración Frente a las Elecciones Presidenciales de El Salvador”, tomado de www.ft-ci.org

A 33 AÑOS DEL GOLPE MILITAR (IIª PARTE)

De las elecciones del 73 al golpe del 76

El llamado a elecciones por el gobierno militar abrió grandes expectativas en el movimiento de masas e incorporó un importante debate en el seno de las organizaciones de la izquierda revolucionarias, incluidas las organizaciones armadas. Las organizaciones guerrilleras peronistas plantearán la necesidad del apoyo al peronismo bajo la consigna "Cámpora al gobierno, Perón al poder" ya que una cláusula proscibía la presentación del general Perón como candidato. Pero en la izquierda habrá distintas posturas.

Frente al anuncio de la apertura política estaban aquéllos que llamaban a no participar de las elecciones bajo la consigna ultraizquierdista "Ni golpe ni elección: insurrección". El ERP tuvo una posición oscilante, ya que si bien en un principio planteó una opción obrera independiente, finalmente no la impulsó a fondo. Como decía un militante perretista de aquella época: "Es decir que el PRT, llega al 11 de marzo de 1973 sin línea, por más que había un enunciado, pero de nada sirve tener un enunciado, justamente nosotros criticábamos al resto de la izquierda de tener enunciados que no podían llevar a la política y nosotros nos quedamos sin línea (...) Es decir lo que había que tener era una línea de intervención en las elecciones, que no llegamos a tener" (1). Unos meses antes de las elecciones sufrirá la ruptura de un sector que propone votar al FREJULI.

La posibilidad de que el peronismo vuelva al gobierno conducido por su líder histórico va a tener distintas interpretaciones políticas: los sectores juveniles embanderados con la organización político-militar Montoneros, "la orga"; verán el inicio de un proceso de liberación nacional camino hacia el socialismo nacional de la mano del general Perón y los sectores de la burocracia sindical peronista, por su parte, verán un apoyo decisivo para frenar el surgimiento de una dirección combativa y clasista en el movimiento obrero, capaz de poner en peligro sus sillones y privilegios. En suma, a la sombra de Perón se van a desarrollar dos proyectos opuestos que chocarán cada vez con más violencia en la arena de la lucha de clases.



La propuesta montonera significaba impulsar un proceso nacionalista burgués que incluía a sectores de la llamada "burguesía nacional" como aliados en la lucha contra la dependencia imperialista de nuestro país. Cotidianamente en las fábricas y otros sectores de trabajo la Juventud Trabajadora Peronista (2) va a agitar este programa político que ataba los intereses obreros al carro de las ganancias capitalistas.

Por su parte, la izquierda no peronista, en su mayoría coincidía con Montoneros en que el camino hacia el socialismo debía ser por etapas. Lo cual también dejaba a la clase trabajadora en un callejón sin salida. Tanto los maoístas del Partido Comunista Revolucionario que se llenaban la boca hablando de "insurrección", como los reformistas del Partido Comunista, que siempre andaban buscando un "militar patriota", levantaban este planteo. De ahí que la pelea central era por una estrategia revolucionaria que se asentara en la movilización obrera independiente que impulsara la transición al socialismo. En este sentido, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) planteó la necesidad de formar un polo obrero y socialista, independiente de patronos y burócratas para intervenir en las elecciones. A tal fin abrió sus listas a los luchadores obreros y puso su legalidad al servicio de esta política, pero el resto de la izquierda desestimó este llamado.

Entre el 21 y 27 de junio del 72 un estallido político social conmueve nuevamente al país. En la provincia de Tucumán, a partir de un conflicto estudiantil se produce un enfrentamiento entre sectores populares y la policía. El 24 de junio es asesinado Víctor

Villalba, estudiante salteño de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología de Tucumán. El Tucumanazo alimenta así la cantera de activistas estudiantiles y populares que surge en todo el país. En noviembre de ese año, Juan D. Perón regresa a la Argentina después de 18 años de exilio y pone en marcha el Frente Cívico de Liberación Nacional que será la base del Frente Justicialista de Liberación. El FREJULI será entonces la expresión electoral para las elecciones nacionales de 1973.

ELECCIONES Y MOVILIZACIÓN

El 11 de marzo del 73 la fórmula Cámpora-Solano Lima triunfará ampliamente en los comicios nacionales abriendo una nueva situación política en el país. La concurrencia masiva a las urnas demostró que era fundamental aprovechar la apertura legal para propagandizar la necesidad de la movilización obrera y el socialismo, a partir de la denuncia del régimen democrático burgués y la trampa electoral. Con peronismo en el gobierno, las movilizaciones continuaron. La primera gran movilización fue el mismo día de la asunción del nuevo gobierno, el 25 de mayo y que se conoció como "el Devotazo": miles de manifestantes junto a organizaciones políticas rodearon la cárcel de Devoto exigiendo la libertad de los presos políticos, lo que se consiguió durante el transcurso de esa noche.

El 20 de junio Perón regresa definitivamente al país. Una multitud se organizó para recibirlo en las inmediaciones de Puente 12 en cercanías del aeropuerto de Ezeiza. Pero la burocracia sindical y la derecha peronista van a dis-

parar sobre las columnas de Montoneros que eran ampliamente mayoritarias y provocarán lo que se conoció como la masacre de Ezeiza. Ese mismo día Perón habla por cadena de radio y televisión y sus palabras avalan el ataque a los sectores populares en Ezeiza abriendo un nuevo capítulo reaccionario en la historia del peronismo. Cámpora sólo ocupará el sillón presidencial durante 49 días y será obligado a renunciar junto a Solano Lima poniéndose en marcha el mecanismo para llevar a Perón nuevamente a la Casa Rosada.

La lucha de clases continuaba candente y los conflictos obreros seguirán a la orden del día, aunque ya no apuntarán directamente al gobierno sino al problema salarial y las condiciones de trabajo. Mientras Raúl Lastiri, presidente interino de la Nación, llama a nuevas elecciones. El 25 de setiembre la fórmula Juan D. Perón-Isabel Perón ganará la Presidencia. Perón pone en marcha el llamado Pacto Social que significa el congelamiento de los salarios por dos años y la suspensión de las convenciones colectivas de trabajo. Para esto se vale de la represión a los conflictos y pone en marcha la siniestra Triple A, destinada a eliminar físicamente a los activistas y dirigentes combativos obreros y populares. La guerrilla, tanto peronista como el ERP, con sus acciones no logran más que alejar al movimiento de masas de la construcción de una organización obrera revolucionaria y sirven de excusa al gobierno para atacar a la vanguardia que desde las fábricas, oficinas, escuelas y universidades estaban luchando contra el Pacto Social. Se intervienen sindicatos combativos y la derecha ocupa puestos claves en el gobierno

nacional y en las provincias como en Córdoba, donde un golpe policial derriba al gobernador Obregón Cano y su vice, Atilio López. El 1º de mayo el General Perón, desde los balcones de la Casa de Gobierno echa de la Plaza de Mayo a los Montoneros acusándolos de "imberbes" y de "infiltrados" y respalda a los burócratas de la CGT y los sindicatos.

COORDINADORAS FABRILES Y GOLPE

El 1º de julio de 1974 muere Perón y asume su esposa Isabel quien junto al Ministro de Bienestar Social, José López Rega, va a profundizar el rumbo fascista del gobierno.

En marzo de 1975 se reabren las paritarias obrero-patronales y hay un repunte fundamental en las luchas. Este proceso y la crisis económica llevarán a que en junio del 75, el ministro Celestino Rodrigo anule los buenos convenios logrados por los trabajadores. Se inicia así el "Rodrigazo", una movilización obrera en defensa de las convenciones colectivas de trabajo, que culminará en una huelga general que hará retroceder al gobierno de Isabel. Durante esta movilización surgen las Coordinadoras Fabriles que organizaban a fábricas de una misma zona y eran independientes de la burocracia sindical peronista. Estas coordinadoras fueron las que impulsaron el paro y la movilización que finalmente decretará la CGT. El ministro López Rega tendrá que salir del país y los sectores burgueses y el imperialismo, con la complicidad de la burocracia sindical comienzan a ver que el peronismo ya no les sirve para contener al ascenso obrero y la inestabilidad política y económica del país y pondrán en marcha la alternativa del golpe militar. Un nuevo intento de liquidar los convenios del nuevo ministro de Economía, Emilio Mondelli, en marzo de 1976 va a ser derrotado por los trabajadores, jugando nuevamente las coordinadoras, un papel de dirección fundamental en las fábricas más importantes y terminará de afirmar la convicción de los capitalistas de la necesidad de una nueva dictadura.

Oscar Alba

Notas

(1) Citado por Pablo Pozzi en "El PRT-ERP y la cuestión de la democracia".

(2) Montoneros tenía los llamados frentes de masas que se nucleaban en distintas organizaciones. Estaban la Juventud Trabajadora Peronista (JTP), Juventud Universitaria Peronista (JUP), Unión Estudiantes Secundarios (UES) y Movimiento Villero Peronista (MVP)

DECLARACIÓN DE LA AGRUPACIÓN ESTUDIANTIL YA BASTA! – MAS FRENTE AL CONGRESO DE LA FUBA

Para cerrarle el camino a la Franja impongamos en asamblea un frente. Por una FUBA independiente de todos los patrones, democrática y de lucha

El próximo 28 de marzo se realizará el Congreso Ordinario de la FUBA, que elegirá la nueva conducción de nuestra Federación. Este Congreso se da en un nuevo escenario. Por un lado, el desarrollo y profundización de la crisis capitalista a nivel mundial, prepara un año en donde los ataques contra los trabajadores, estudiantes y sectores populares van a ser moneda corriente. Suspensiones, despidos, rebajas de salario, recortes presupuestarios, persecución a los luchadores, etc., son las propuestas de los capitalistas (industriales y agrarios) y del gobierno K para una "pronta salida de la crisis". Por el otro, a poco más de 7 años de haber sacado a la Franja Morada de varios centros de estudiantes y de la FUBA, existen posibilidades reales de que en este Congreso la "Mafia Morada" reconquiste una posición fundamental, lo que sería una dura derrota para el movimiento estudiantil. Frente a este panorama, nos parece sintomático el hecho de que a menos de 10 días de la realización del Congreso, las corrientes que se reconocen de izquierda y tienen las mayores responsabilidades, no se hayan pronunciado públicamente y con claridad al respecto de cuál es la política que debería tener el movimiento estudiantil para enfrentar a la Franja. No es una novedad que el PO, actual conducción de la FUBA, privilegie la rosca entre cuatro paredes y los acuerdos de cúpulas a la discusión abierta y democrática con el movimiento estudiantil. Esta política, junto a los manejos de aparato a los que nos tiene acostumbrados, le ha costado el justo repudio de importantes sectores del activismo y en parte explica que Octubre (PO-PTS) haya perdido la conducción del centro de estudiantes de Sociales en manos de Contra-Hegemonía (La Mella) y compañía. Por otro lado La Mella, que ha recogido esa crítica real, con su silencio frente al problema actual que enfrenta el movimiento estudiantil en el próximo congreso de la FUBA, está haciendo hoy lo mismo que tanto criticó ayer... es decir, privilegiar la rosca entre corrientes de espaldas a los estudiantes. Desde la Agrupación *Ya Basta!*

(MAS e independientes), consideramos que el próximo Congreso de la Federación Universitaria de Buenos Aires tiene una importancia fundamental para el conjunto del movimiento estudiantil, y por esto queremos dejar sentada, clara y públicamente, nuestra posición política, para discutirla con todos los estudiantes.

UN POCO DE HISTORIA

En el 2001, en el marco del alza en las luchas populares y los acontecimientos que iban a desembocar en la rebelión popular que barrió con el gobierno de De la Rúa y de la Alianza, el "Frente 20 de diciembre", conformado por agrupaciones auto-denominadas independientes y de la izquierda, recuperó la FUBA desplazando los restos de la decadente y justamente repudiada Franja Morada. Ese proceso fue la manifestación del Argentinazo y del "que se vayan todos" en la Universidad de Buenos Aires, abriendo un nuevo periodo dentro de la Federación, marcado por una FUBA cuya dirección se ubicó en general independiente de las camarillas universitarias, y del gobierno y las patronales. Éste fue sin lugar a dudas su costado más progresivo, y desde este punto de vista una conquista para el movimiento estudiantil. El "Frente 20 de diciembre" también tuvo su propia historia, a poco caminar sufrió la defección de muchas de las agrupaciones que se decían "independientes" o "luchadoras", pasándose al bando de los sectores "progres" de las camarillas de las distintas facultades, o como el caso de la Venceremos (Libres del Sur) que se vendió por las mieles del naciente kirchnerismo. Este derrotero dejó a la FUBA encabezada por la dupla PO-MST, corrientes que tenían la posibilidad de transformar la Federación en un arma de lucha que organice efectivamente a los estudiantes. Pero lejos de hacer esto, la transformaron en una versión a "izquierda y luchadora" de la vieja FUBA, subordinando la lucha de los estudiantes a las necesidades de sus respectivas organizaciones y como fuente de financiamiento de sus militantes vía la Secretaria

de Apuntes. En el 2005 se dio uno de los procesos de luchas más importantes y masivas en el seno del movimiento estudiantil, y de la UBA en particular, en los últimos años. Lucha que terminó en escándalo cuando el PO, el MST y la CEPA (flamante aliado) rompieron, palos en mano, el III Encuentro Nacional contra la LES, privilegiando sus acuerdos de aparato. De allí en adelante la conducción de la Federación dirigida por el triunvirato PO-CEPA-MST cerró todos los espacios de discusión a los estudiantes. Fue un freno constante a la realización de asambleas interfacultades y a congresos abiertos y democráticos, llegando al escándalo de prohibirle al Congreso ordinario de 2006 de la Federación discutir un programa propio para la democratización de la Universidad e imponerle burocráticamente los acuerdos pactados entre cuatro paredes por los triunviros. Fueron estos acuerdos los que ataron de pies y manos a la Federación para impulsar una política independiente durante el conflicto entre el campo y el gobierno K en 2008, llegando al punto de que en el supuestamente Congreso "abierto", se montó la pantomima de que los estudiantes votábamos mientras se contabilizaban exclusivamente los votos de los delegados. Estos manejos de corte burocrático y de espaldas a los estudiantes llevaron a una constante y profunda separación entre la FUBA y el movimiento estudiantil, debilitándola y abriendo así las puertas para que en la actualidad Franja Morada tenga pretensiones ciertas de quedarse con la Federación.

FRENMOS A LA FRANJA IMPONIENDO UNA FUBA ABIERTA AL ACTIVISMO

Desde el *Ya Basta!*, hemos sido consecuentes defensores de la FUBA y de su autonomía frente a las patronales, el gobierno y las camarillas universitarias; al tiempo que hemos discutido de frente al movimiento estudiantil todas las taras que la actual conducción perpetuó en nuestra Federación. Entendemos que es imperioso abrir inmediatamente un profundo debate en el seno de los estudiantes, llamando a asambleas en

todas las facultades antes que se reúna el Congreso de la FUBA. Los estudiantes debemos construir una Federación llena de estudiantes, abierta y democrática. Una Federación que nos permita enfrentar eficazmente junto con los trabajadores, los planes de ajuste que están elaborando todos los bandos patronales. Una Federación donde los estudiantes podamos discutir cuáles son nuestros objetivos y los mejores caminos para lograrlos; cuáles son nuestros aliados y cuáles nuestros enemigos. Sólo el debate franco, abierto y democrático puede aclararnos el camino a la hora de luchar por nuestras reivindicaciones y de enfrentar la crisis capitalista que quieren tirárnosla encima. Es por eso que entendemos que es tan nocivo para el desarrollo del movimiento estudiantil, tanto las aparatadas del PO-CEPA; como su contracara, las posturas desorganizantes y despolitizantes de algunas de las corrientes que se dicen de la "izquierda independiente" (¿de quién?) que pretenden reducir los ámbitos de debate de los estudiantes a un trámite administrativo donde opinar, discutir y elaborar colectivamente propuestas es sinónimo de "manejos de aparato". Postura que al empobrecer el debate democrático en el movimiento estudiantil abre el camino a las políticas de las camarillas, el gobierno y las patronales. En este marco creemos necesario conformar un frente que defienda a la Federación del intento de Franja Morada de apoderarse de la conducción. ¡Sí! Queremos una FUBA sin Franja Morada, pero somos algo más ambiciosos que eso. Es decir salirnos de la mera defensa de la FUBA para proponer una salida por la positiva a los problemas universitarios. Por eso es no menos fundamental la independencia de las gestiones de las facultades, es decir de todas las camarillas que gestionan las facultades en particular y a la Universidad en general. Son todos ellos los responsables de la situación de destrucción de la educación universitaria. Es peligroso que organizaciones que se reconocen de izquierda y dirigen centros de estudiantes

como La Mella mantengan al día de hoy relaciones explícitas con directores de carrera como Rubinich y Kauffman en la facultad de Sociales o que han declarado que están de acuerdo con que la gestión "evalúe" el desempeño de los docentes, así como que el conocimiento debe estar al servicio de cualquiera, incluso de "empresarios innovadores". Porque los estudiantes necesitamos una FUBA en manos del movimiento estudiantil y estamos dispuestos a defender a la FUBA de la Franja pero no sólo porque no queremos dar un paso atrás sino porque queremos avanzar. Queremos que la política de la Federación para enfrentar los paulatinos ajustes salga de nuestros cursos, comisiones asambleas e interfacultades. Para esto, cualquier frente de organizaciones debe incluir al movimiento estudiantil que luchando por los problemas edilicios y en solidaridad con docentes y no docentes han salido a las calles año a año. Ahí reposa la posibilidad de retener la FUBA pero para aplastar definitivamente, no sólo a la Franja Morada, sino a los enemigos de la Universidad pública y el movimiento estudiantil. Desde el *Ya Basta!* llamamos a las corrientes que se reconocen de izquierda que tienen mayores responsabilidades y al conjunto de los estudiantes a abrir el debate y realizar asambleas por facultades para conformar un bloque estudiantil que frene a Franja Morada y construya una FUBA independiente de las gestiones, el gobierno y los patrones; organizada desde los cursos, basada en Congresos abiertos reales, asambleas interfacultades y asambleas por facultad. Una FUBA que luche: por el aumento de presupuesto y el financiamiento íntegramente estatal, para derrotar la LES y la política educativa del gobierno K y las camarillas, por la democratización de la Universidad, con claustro único docente y mayoría estudiantil, por el nombramiento y renta de todos los docentes ad-honorem. Por una Universidad al servicio de las necesidades de los trabajadores.

ASAMBLEAS Y CONGRESO ABIERTO DE LA FULP POR UNA ORIENTACIÓN INDEPENDIENTE

Nuevo fracaso de la conciliación con los decanos de la LES

El martes 10 de marzo el Consejo Superior de la UNLP sesionó para volver a pisarle la cabeza al movimiento estudiantil, envalentonado por su victoria política de la Asamblea Universitaria y su reforma de los estatutos, y preparando el terreno para el escenario crudo que se acerca con la crisis mundial. Se trató de un verdadero paquete de ataques a los estudiantes, que reafirma los pasos que los decanos y Azpiazu ya venían dando y, a la vez, abre la puerta para que vengan por más: en primer lugar, **no se sancionó al decano de Medicina por hacer ingresar a la policía a su facultad**, lo cual le deja la puerta abierta para que lo vuelva a hacer cuando quiera él o cualquier decano; pero a eso se suma que **Azpiazu** —que también venía usando la policía— **ahora tiene toda la potestad para usarla cuando le parezca blanqueado por el Consejo**. ¿Usarla para qué? Por ejemplo, para **quitarle los buffets a los centros de estudiantes y privatizarlos**, como manifestó abiertamente Martínez (decano de Medicina) que planea hacer, **cuestión que el Consejo Superior se negó a debatir**, lo cual da a entender que eso es lo que se viene este año sobre los espacios de los estudiantes, y más teniendo en cuenta que en la Facultad de Arquitectura (la del rector Azpiazu) ya se le quitó el buffet a los estudiantes por la fuerza el año pasado. E igual o peor a todo esto es que tampoco se sancionó la reciente aplicación de exámenes restrictivos al ingreso de Derecho, **no se garantizó de inmediato el ingreso irrestricto en Derecho y Medicina**, pateando la discusión para otra sesión que se efectuará cuando todos los desaprobados se hayan vuelto a sus casas. En suma, el Consejo Superior fue una patada en la cabeza para la educación y para la organización estudiantil de cabo a rabo, fue una nueva avanzada de la Ley de Educación Superior, que la dirección política de la UNLP aplica con rigor.

¿UNA DE CAL Y UNA DE ARENA?

En este escenario, la política de la Federación Universitaria de La Plata no se asomó a la altura de las circunstancias, pues se limitó a querer reformar la propia moción del rector Azpiazu (el de la reelección en el campo, el de los 300 policías) que, aparte de dar vía libre a cada decano al no sancionar a Martínez y así “sentar precedente”, se arrogaba el dere-

cho a manejar la policía, y en un marco de circunstancias tan amplio como la interpretación del concepto “delito flagrante”. Cuando era claro que la legalización del uso de fuerzas represivas venía de la mano de la privatización de los buffets, del recrudescimiento de los ingresos restrictivos y, por supuesto, de reprimir todo atisbo de lucha, la FULP pretendía “cambiarle el contenido” a la moción de Azpiazu y los decanos progres, al especificar que no se la usaría por conflictos políticos o gremiales. Y fue sólo cuando terminaron de comprender que el rector no iba a ceder un ápice y que los decanos progres volvían a dar la espalda al reclamo del claustro estudiantil, que presentaron su parche a la moción oficial como moción aparte, perdiendo la votación, por supuesto.

La FULP volvió a caer en la política de confianza en el “sector progresista” de las autoridades de la LES, los decanos que fueron a Inchausti con 300 policías, los que se relegitimaron con una reforma universitaria gatopardista que quitó a los estudiantes el poco poder de veto que tenían en los órganos de “co”-gobierno al eliminar el *quórum perfecto*, los que una vez más votaron el miserable presupuesto a fin de año pasado, los que aplican todos los días la LES que privatiza cada vez más la educación. ¿No está claro a esta altura que esta política nos lleva invariablemente a la derrota, y deja que los decanos de la LES avancen con total impunidad?

Evidentemente no está claro, ya que la principal corriente de la FULP, la COPA, hace un balance distinto al nuestro: dice “una de cal y una de arena”. ¿Dónde está lo positivo? En que “hubo un repudio a la intervención policial en Medicina” y en que “se fijó un plazo de 45 días para que [Medicina y Derecho] adecuen sus ingresos al nuevo estatuto”. Pero es la misma COPA la que señala la contradicción entre el repudio y el haber legalizado el ingreso de la policía, sólo que no parece comprender a fondo su significado: el repudio era lo mínimo indispensable para guardar las formas, pero en la medida en que no hay sanción efectiva tal repudio no existe y lo que hay en verdad es vía libre para Martínez, a la vez que para el propio Azpiazu, vía libre para reprimir... y para desalojar buffets. Y como no parece entender este significado es que la FULP quiso consensuar su propuesta con la de Azpiazu, aceptando que

él maneje la policía. Y lo mismo con los ingresos restrictivos; la propia COPA señala sobre “cierros fines dilatorios”, pero no es sólo eso: los nuevos estatutos de la UNLP son tan ambiguos en cuanto al ingreso como la resolución sobre la policía, de manera que cualquiera pueda esquivarlos sin problemas. Así, en este punto tampoco hay solución posible de la mano de los aplicadores de la LES.

Lo que no se termina de entender es lo mismo que no se entendió en la Asamblea Universitaria pasada, ese canto que coreábamos todos salvo la CEPA en el 2007: “**hay decanos de derecha, Medicina es una muestra/hay decanos progresistas, con el verso kirchnerista/no te olvidés, todos son decanos de la LES**”. Este canto era una delimitación clara con la política de la FULP-CEPA, la de llevar al movimiento estudiantil a la rastra de las autoridades “progres” para quedarse con concesiones mínimas en vez de luchar a fondo. Ese canto era en sí un balance de la política reformista y conciliadora de la CEPA que se ligaba estrechamente a su manejo burocrático de la FULP. Y ese balance, esa delimitación clara se expresó en el Congreso de la FULP del 2008 en que la CEPA fue destronada por un frente que se reivindicaba independiente del gobierno, del campo y de las autoridades universitarias, por la anulación de la LES, por la democratización de la Universidad y de la propia FULP, contra las burocracias de la CGT y la CTA... Este programa del Frente 1° de Mayo constituyó un balance y una alternativa a la agotada política de la CEPA, con el objetivo de levantar al movimiento estudiantil de manera independiente y democrática, como requisitos indispensables para ganar las luchas. Pero el problema es que el propio programa fue dejado de lado en cada instancia que se nos presentó, y la FULP acabó por tomar la misma caduca política de la CEPA de confiar en los decanos en vez de llamar a los estudiantes a la movilización independiente. Si bien la movilización estudiantil estaba muy en baja al momento de la Asamblea Universitaria, precisamente la forma de parar esa sangría de desmoralización-desmovilización y más derrotas era empezar a trazar otra línea, ofrecer a los estudiantes una perspectiva real por la cual luchar, y no generar expectativas en lo que ocurra en las instituciones que los estudiantes combatieron de a miles en el 2007. La tarea es otra, compañeros, el balance es otro. Y es hora de resolverlo.

ES NECESARIO UN BALANCE DE CONJUNTO Y UNA PERSPECTIVA DE LUCHA

Esto que ocurre en la Universidad es apenas el comienzo de lo que se viene: la descarga de la crisis mundial sobre las masas trabajadoras, sobre la educación y la salud, no va a ser sólo los brutales tarifazos que ya recibimos ni las suspensiones como despidos a plazo fijo: va a ser una verdadera masacre de puestos de trabajo, una pauperización masiva y un salto en la privatización y elitización de la educación y la salud. Para esto se preparan desde Kristina hasta Azpiazu, persiguiendo a los trabajadores combativos por un lado, como a los del SUTNA San Fernando o el Subte, legalizando el ingreso de la policía y preanunciando un ataque generalizado a los centros de estudiantes, por el otro. Ante estos pasos represivos de la burguesía que se prepara para los grandes zarpazos y para derrotar las grandes luchas por venir, los estudiantes seguimos por ahora tan desarmados como en los tiempos de la CEPA, sin organizarnos ni movilizarnos de manera masiva, politizada, independiente, y encerrando la voz estudiantil entre las paredes de las autoridades de la LES para rogarles que no sean tan duras en sus ataques. De esta manera lo único que se prepara es la derrota. Si no veamos cuál es la salida que propone la COPA, parte central de la presidencia de la FULP: “Con orgullo los estudiantes (...) volvemos a levantar banderas que tendrían que ser alzadas por más brazos de la comunidad Universitaria pero que la mezquindad y la ‘caja’ política o el clientelismo en la UNLP hacen que a las ideas se las lleve el viento”. ¿La salida es, otra vez, vencer a los docentes de la camarilla, a las autoridades de la LES, a que “levanten nuestras banderas”? ¿Seguir confiando en ganar a los decanos progres? ¿Y los estudiantes nada?

Nos parece que, a la luz de las instancias que ya ha atravesado la FULP y en las que ha podido poner a prueba su política, y ante la inminencia de grandes luchas provocadas por la crisis mundial, **la mejor forma de comenzar el año es convocando a asambleas en todas las facultades para construir un Congreso Abierto de la FULP que discuta las perspectivas y la política para el movimiento estudiantil de conjunto**. Asambleas y un Congreso donde podamos convocar a todos los estudiantes a discutir



cómo enfrentar la crisis, cómo ganar las luchas. Es vital que la FULP haga un balance de lo que va de la nueva conducción para dejar de caer en la misma política de la CEPA y tomar de una vez el rumbo que señaló en su inicio: lucha estudiantil totalmente independiente, politizada (es decir contra la LES, y no por retocarla), antiburocrática, participativa. Ya es hora de que esta nueva FULP convoque a un gran espacio donde se encuentre todo el movimiento estudiantil para rearmarse ante lo que se viene. Son las grandes derrotas recientes las que lo aconsejan, y las enormes luchas de estudiantes y trabajadores por venir las que lo reclaman.

BALANCE DE LA MARCHA DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA

Un éxito político y organizativo

El pasado 9 de marzo se realizó la marcha unitaria por el Día Internacional de la Mujer trabajadora. La gran convocatoria de la misma, con alrededor de dos mil compañeras y compañeros, mostró que valieron la pena las numerosas reuniones de preparación y el intenso debate que precedió a la misma.

La convocatoria estuvo encabezada por la consigna **¡que la crisis la paguen los capitalistas!** Y reivindicó esa preciosa tradición de lucha de las mujeres obreras textiles de la Cotton enfrentando a los patronos por la reducción de la jornada laboral.

La marcha fue encabezada por los sectores en lucha: compañeras de las Comisiones de Mujeres en lucha contra despidos y suspensiones de Massuh, Paraná Metal, Indugraf, Arrufat, Iveco, que contaron cómo se organizan y salen a reclamar por los puestos de trabajo. Trabajadoras como las docentes, cuyas compañeras rionegrinas marcan el camino con su heroica huelga y corte de ruta.

Estuvieron presentes también numerosas agrupaciones de mujeres y feministas como las de "La Casa del Encuentro" con las que hicimos el escrache en la Catedral antes de comenzar el acto en Plaza

de Mayo. Cerró el acto Mirta Tejerina (hermana de Romina) que denunció la situación actual en el penal, levantó bien alto el grito de libertad para Romina y convocó a reorganizar una comisión para defenderla.

El Estado ha convertido a Romina, con sus seis años de cárcel ya cumplidos y las constantes negativas a la excarcelación, con la impunidad de su violador, con la falta de asistencia que recibió, con la actual denuncia de golpiza el 3 de marzo, con la negativa a dejarla continuar sus estudios, en **un símbolo del patriarcado capitalista en Argentina, del poder de la Iglesia, y de la complicidad de todos los poderes del Estado con la opresión de la mujer.**

Desde Las Rojas, junto a Carne Clasista, mantenemos nuestro compromiso con la **libertad de Romina** y llamamos a preparar una sostenida campaña de lucha por la libertad de Romina **¡y por el aborto legal, libre, seguro y gratuito!** Porque las víctimas del aborto clandestino —que esta semana sumó dos nuevas mujeres muertas— nos duelen a todas y porque peleamos por el desmantelamiento de las redes de la trata, para que ni una mujer más sea víctima de violencia.

LA MARCHA FUE UN ÉXITO

Desde Las Rojas ofrecimos a las mujeres un lugar en un acto de lucha, porque creemos que enfrentar la crisis es hoy el desafío al que hay que unir nuestras reivindicaciones más históricas.

Empezamos a convocarlo varios días después de que no se llegó a ningún acuerdo común con el conjunto de las organizaciones, solamente Las Rojas y el Plenario de Trabajadoras (aunque el PO siempre se olvida de hablar en sus prensas de las demás corrientes...), sumando pronunciamientos de otras, y llevando la convocatoria para que cientos de mujeres la hicieran suya este 9. Sabiendo que es una pelea abierta, que las trabajadoras y los trabajadores intervengamos en esta crisis para poner en cuestión el poder de los capitalistas. Sobre el filo del 8-3 corrían dos convocatorias y gran confusión. Con la presencia de compañeras del movimiento estudiantil y alentadas por otras agrupaciones feministas como la Casa del Encuentro, los grupos que habían planteado el eje en Cristina K, o en los problemas "exclusivos de mujeres", acordaron darle al acto un carácter de



lucha contra todos los capitalistas, reivindicando las luchas de las trabajadoras, como de las Comisiones de Mujeres en lucha, así como también renovar nuestro compromiso contra la violencia hacia las mujeres, por el aborto legal y la libertad a Romina Tejerina. En estas condiciones la marcha terminó siendo un éxito mayor que lo esperado.

MARINA

LA POLÉMICA ALREDEDOR DEL 8 DE MARZO

Triunfó la unidad contra la autoproclamación y el oportunismo

Para el acto del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer trabajadora, como todos los años, se sucedieron distintas reuniones entre corrientes de izquierda para intentar organizar un acto común. Por supuesto, las discusiones que allí se dan son discusiones políticas y de lo que se trata es que a pesar de las diferencias que podamos tener, **logremos hacer unidad en algún punto convocante.**

Este año tuvo dos particularidades. Por un lado, la discusión sobre la centralidad del problema de la crisis y las responsabilidades de los distintos sectores patronales que divide aguas en la izquierda. Esas diferencias se reflejaron en los debates sobre el eje del acto. *Las Rojas*, junto con las compañeras del *Plenario de Trabajadoras* (PO) dimos una batalla por el eje político de que **la crisis no la**

paguen las y los trabajadores sino los capitalistas.

Otras corrientes (que apoyan a la patronal del campo), plantearon que para "no dividir" sólo es necesario levantar las consignas que "importan para las mujeres" e "insistieron con la consabida "responsabilidad principal" del gobierno como pantalla para mencionar solamente el gobierno de Cristina K y no al otro sector patronal cuyas posiciones políticas polarizan el escenario político nacional.

Por nuestra parte, **nos oponemos a la machista clasificación según la cual hay temas que interesan a las mujeres y temas que no.** ¡Cuando el "tema que no" es nada menos que una crisis mundial sin precedentes que está arrojando a millones de trabajadoras y trabajadores a la desocupación, la miseria salarial, y la pobreza y que como

denunciamos en nuestras intervenciones, el conjunto de las patronales y sus representantes políticos coinciden en intentar que la paguemos las/los trabajadores.

Para ser más precisas: se combinaron **las que no ven que la crisis sea el elemento ordenador** (porque **no sería "específicamente femenino"**), con las que cualquier barco les viene bien para hablar solamente contra el gobierno y juntar aguas para el molino del otro sector patronal.

EL OMBLIGO COMO PUNTO DE REFERENCIA

Hasta aquí las diferencias políticas, que se han reflejado ya en el Movimiento de Mujeres, en el Encuentro de Neuquén, donde por ejemplo desde la organización del mismo, y con la colaboración activa de agrupaciones que fueron parte de este llamado, se regimentó el acto de apertura con las posiciones de defensa de uno de los bandos patronales en pugna y como consecuencia se impidió levantar una posición clara por la independencia política de los patronos y en definitiva ¡por la independencia política de la clase trabajadora!

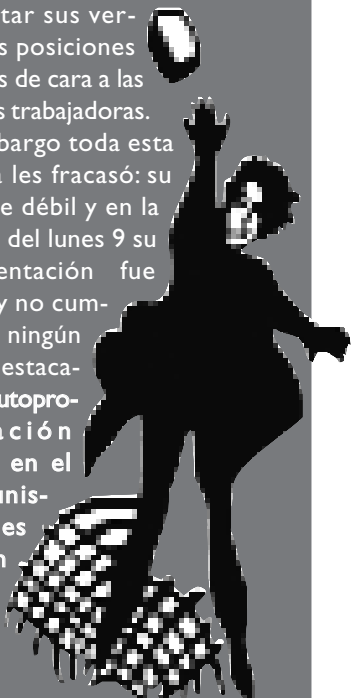
Lejos de colaborar en la clarificación de los debates, las compañeras de Pan y Rosas han jugado un rol **netamente confusionista y divisionista en los mismos.** Las compañeras no tomaron posición en la discusión política salvo para ocuparse de reservarse lugares en cualquier acto que sea y para propagandizar el suyo propio, un día antes de la fecha acordada para la convocatoria.

Pero al no tomar posición en el acto alrededor de la crisis capitalista y la lucha contra la misma?, ¿está bien o no señalar claramente que a la crisis la tienen que pagar **los capitalistas?**, ¿o deberíamos referirnos solamente a Cristina? Insistimos: el no tomar posición en el debate les permitió después unirse a los que por diversos motivos ¿estaban en contra de un acto de lucha porque la crisis la paguen los capitalistas! ¿Cómo explican su "inexplicable" actitud? Diciendo que "¡no entienden las diferencias!".

Es decir, el PTS diluía su programa en pos de la "unidad" con los sectores que apoyan a la Sociedad Rural y a las patronales campestres. Realiza un acto aislado y frío el día anterior

(nada del otro mundo) que buscó debilitar el acto del lunes y pretendía ridículamente que todas las demás agrupaciones fuéramos a la rastra y bajemos nuestras posiciones políticas... para aparecer como las campeonas de la "unidad"...

La verdadera unidad consiste en presentar con honestidad las posiciones políticas, no disfrazarlas para utilizar a otras agrupaciones en pos de intereses de mini secta. Un verdadero gesto unitario hubiera sido presentar sus verdaderas posiciones políticas de cara a las mujeres trabajadoras. Sin embargo toda esta movida les fracasó: su acto fue débil y en la marcha del lunes 9 su representación fue pobre y no cumplieron ningún papel destacable: **la autoproclamación basada en el oportunismo les jugó en contra.**



EL PCR DEFIENDE A LA SOCIEDAD RURAL...

Algo increíble está ocurriendo en la Comisión Memoria, Verdad y Justicia: hay que dar batallas durísimas alrededor de cuestiones insólitas que tienen que ver no ya con la tradición de la izquierda revolucionaria sino con posturas mínimamente independientes de los sectores patronales. Para no abundar aquí, además de la cerrada e increíble negativa de que la marcha estuviera encabezada por la simple y clásica consigna de que "La crisis la paguen los capitalistas", ahora resulta que también debe ser motivo de todo un debate el **denunciar —ni más ni menos— que a la Sociedad Rural y Martínez de Hoz por su complicidad y rol en la dictadura militar!**

Está claro que hay que realizar una marcha unitaria y masiva para este 24/3. De eso no puede haber ninguna duda. Pero si otros años hubo que luchar por sostener su independencia frente a los intentos, siempre fracasados, de avanzada K sobre su carácter, ahora resulta que hay que soportar los embates de la fracción campestre. Esto, para colmo, en las condiciones que cualquiera que conozca mínimamente el clima social y político de los que han cortado las rutas en la pampa húmeda con sus 4 por 4, **sabe lo reaccionario, anti izquierda y pro dictadura que son.**

Sin embargo, la situación más insólita desde el punto de vista político ha venido siendo la cerrada negativa del PCR a que se denuncie a la Sociedad Rural en el cuerpo del documento a ser leído en el acto, negativa que cuenta con la complicidad del MST y otros grupos menores.

En esta batalla por el carácter independiente del acto nuestro partido viene cumpliendo un papel fundamental junto con otros compañeros y agrupaciones.

MÁS QUE NUNCA POR UN ACTO INDEPENDIENTE EL 24/3



El nuevo MAS se moviliza en todo el país por un 24 masivo, de lucha e independiente de todo sector patronal

Desde nuestro partido y ante la "fragmentación" que muestran todavía los procesos de lucha en la actual coyuntura, la idea es aprovechar la marcha y acto del 24 como bisagra hacia la nueva coyuntura que eventualmente podría abrirse con la llegada de la crisis mundial a nuestro país. Es en este sentido que tenemos la idea de trabajar para la realización de una gran columna partidaria el 24, así como en la realización de una serie de actividades y actos los días previos en las más diversas regionales, así como la pegatina de un afiche específico al respecto, invitando a todos los simpatizantes, amigos y conocidos, con las charlas, etc., etc. Parte de esto mismo será la realización de columnas partidarias no sólo en Buenos Aires, sino también en La Plata, Mar del Plata, Neuquén, Córdoba, etc. Invitamos entonces a todos los compañeros y las compañeras a participar de las columnas de nuestro partido en todo el país.